



WWW.VBVINFO.NL

“Vakbond” voor Vervolgingsoverlevenden WO II

**Verslag algemene ledenvergadering VBV
23 maart 2014 in Casa 400 te Amsterdam**

1. OPENING - 11.00 uur

Flory Neter (VZ) heet alle aanwezigen welkom. Het is inmiddels de 18^e Jaarvergadering en **VZ** is verheugd dat er weer zo een grote opkomst is. **Jessica Suers** en **Arian Blokdijk** zijn aanwezig namens Boekhoudburo West Friesland en worden welkom geheten. Zij begeleiden op dat moment de kascontrolecommissie buiten de zaal. **VZ** is trots op al die diehards die ondanks leeftijd ieder jaar weer aanwezig zijn. Wel werd besloten dat bij een lagere opkomst in de orde van 30 á 35 personen er gezocht zal worden naar een aangepaste opzet, locatie en organisatie van de jaarvergadering. Het is verheugend echter dat het voorlopig nog steeds goed gaat. **VZ** geeft aan dat zonder inbreng van al die aanwezige leden het voortbestaan van het VBV een lege huls is; zonder die steun kan het bestuur evenmin functioneren.

VZ memoreert aan de vele zaken welke in het afgelopen jaar speelden zoals Artikel 2 van de Claims Conference(CC) waarvoor nog steeds vele aanvragen kwamen. Daaronder ook de vaak uiterst moeilijke gevallen van kinderen uit gemengde huwelijken. De problemen ontstaan vaak omdat de CC informatie vraagt bij de SVB/PUR en contraproductieve verklaringen krijgt van die zijde. Hun standaard is immers dat men als kind uit een gemengd huwelijk geen vervolging had te vrezen. Op korte termijn zal met SVB worden overlegd over dit heikele punt. In die groep is zeker een aantal ook ondergedoken geweest.

Ook de aanvragen voor Gettopensioen en Gettofonds verlopen regelmatig problematisch. informatieverspreiding hierover verloopt bij computerbezitters aanmerkelijk beter en sneller, zo is de ervaring. De overige leden ontvangen immers alleen de papieren versie van VBV-Nieuws. Maar de ‘tamtam’ werkt echter redelijk wel waardoor nieuws gelukkig veelal goed doorkomt en aanvragen kunnen worden gehonoreerd door het VBV of JMW. Groot probleem is dat velen de verschillende zaken door elkaar halen en Gettofonds met Gettopensioen en/of Artikel 2 verwarren. Bij huisbezoek treft **VZ** vaak een berg papieren aan die eerst moet worden uitgezocht.

Voorts herinnert **VZ** aan het succesvol op de kaart krijgen van het getto Amsterdam door toedoen van het VBV. De hulp van de Duitse jurist mr. **Frank Mayer** was daarbij onontbeerlijk. Het VBV-bestuur zou erg graag zien dat veel meer mensen die tussen 1941 en 1943 in Amsterdam waren dat Gettopensioen zouden aanvragen. Als dit gehonoreerd wordt, kan dat zeer aanvullend in het inkomen zijn. de problematiek rond het Gettofonds bleek en blijkt aanzienlijk groter. Dit wordt veroorzaakt door net iets andere criteria dan bij het Gettopensioen. **VZ** legt nog eens aan de vergadering uit dat voor het pensioen heel Amsterdam een gettostatus kreeg maar dat het Fonds daarentegen zich beperkte tot één enkel concentratiegebied maar sinds kort dat heeft uitgebreid tot drie gebieden in Amsterdam. Met veel historisch materiaal heeft het bestuur de ambtelijke top kunnen overtuigen. Twee ringbanden waaronder een band hoofdzakelijk door **Wil Groen** samengesteld. Deze bestaat grotendeels uit onder meer Duitse verordeningen volgens de Wannseeconferentie en uitspraken van dienstdoende Nazi's in Nederland. De tweede ringband betreft onderzoeksresultaten uit de archieven van de Joodse Raad bij het NIOD door **Arthur de Ruiter, Henry Neeter, Flory** en **Eddy Neter**. met een terugblik vertelt **VZ** dat dit een buitengewoon akelige klus was en de vraag ‘Hoe kon het allemaal gebeuren?’ wordt alleen maar groter als je door dat archief heen gaat. Doorslaggevend waren ook de kaarten van Amsterdam uit 1942 met de inmiddels beruchte ‘stippenkaart’. Wel kwam kort daarna een delegatie vanuit het ministerie in Bonn om toch even te checken of het aangeboden bewijsmateriaal daadwerkelijk legitiem was en bij het NIOD aanwezig was.

Er wordt nog gememoreerd aan het verloren proces in Keulen in oktober 2013. De rechters waren alleen bevoegd om te oordelen of de regels juist waren gehanteerd, dus een juiste admi-

Postbus: 87594 - - 1080 JN Amsterdam - - Tel: +31 20 6733233 - Fax: +31 229 503514

Banken: NL47 INGB 0005063253 - NL11 ABNA 0548017867- K.v.K.: 40534134

nistratieve afhandeling. Zij waren echter niet bevoegd om te oordelen over de juistheid van die regels en de historische aspecten van de stad Amsterdam.

Binnenkort worden de in de wacht gestelde aanvragen voor het Gettofonds opnieuw beoordeeld en kunnen aanvullende vragen worden gesteld. Daartoe worden de aanvragers nog benaderd.

Verder werd in Bonn aan de orde gesteld de kwestie van het ontbreken van zoiets als een Artikel 2 fonds voor Roma en Sinti. Tevens werd ter sprake gebracht de onredelijkheid van het korten van de Wiedergutmachung op een WUV-uitkering temeer daar Artikel 2 noch het gettopensioen zal wordt gekort. De kwestie 'korting van Wiedergutmachung' zal op korte termijn onderwerp zijn van overleg tussen de ministeries van financiën van Duitsland en Nederland en dat na 60 jaren.

Dan is er de zaak van de 65.000 polissen uit voormalig Nederlands-Indië waar het VBV jaren mee heeft geleurd. Dit is opgepakt door **Griselda Molemans**; zij is een van de gastsprekers na de middagpauze en kan antwoorden op vragen hierover.

VZ vervolgt met te vertellen dat het erkennen als getto van de drie wijken in Amsterdam de wereldpers heeft gehaald. Toen **VZ** hierover werd benaderd door het ANP t.b.v. een persbericht legde zij desgevraagd uit dat werk onder meer ook door kinderen kon worden gedaan zoals het verwijderen van rijgdraden met een pincet uit de in naaiateliers gemaakte kledingstukken. **VZ** vertelt dat dit voorbeeld van kinderarbeid met het pincetje ongeveer de wereld doorging als voorbeeld van wat men onder werk zou kunnen verstaan. Naar aanleiding van deze berichten werd het VBV benaderd door een advocatenkantoor in Tel Aviv dat zich sinds 1951 bezighoudt met claims vanuit Duitsland. Claims betreffende Wiedergutmachung, Gettopensioen, Artikel-2, Gettofonds, slavenarbeidgeld. Dit kantoor bood diensten aan bij aanvragen. Dit contact heeft geleid tot een memorandum of understanding. Gevraagd naar contracten die met aanvragers zouden worden gesloten, bleken deze niet conform het memorandum. Op die basis wil en kan het VBV niet adviseren om aanvragen af te laten handelen door dit kantoor. Zodra dit wel conform is laat het VBV dit weten want het voordeel is dat dit kantoor gespecialiseerd is in deze materie en het VBV op de hoogte zal houden van wijzigingen in criteria en alle afhandelingen en ook de expertise heeft om toe te zien op correcte afhandeling en de ingewikkelde berekeningen door Duitsland. Het kantoor is ook geaccrediteerd bij de Duitse rechtbank. De basis van een contract is op no-cure-no-pay-basis waarbij 10% wordt gevraagd alleen van de 'pay-back', het uitkeringsgedeelte met terugwerkende kracht. Het VBV vraagt in het geval dat het tot uitkering komt 1% van die pay-back om alle gemaakte kosten enigszins te kunnen dekken en alle activiteiten voort te kunnen zetten want anders is het niet meer bol te werken. **VZ** legt nog eens uit welke werkzaamheden veelal moeten worden verricht t.b.v. aanvragen zoals onder meer archiefbezoeken en het opvragen en bestuderen van dossiers met bijbehorende porti- en reiskosten.

Het kantoor heeft ook een Dutch-desk. Het kantoor deelde als belangrijk item mee dat de terugwerkend uitbetaling moet worden gerekend vanaf 1 juli 1997 als je dan 65 jaar of ouder was. Deze bepaling geldt overigens ook voor rechten van weduwen en weduwnaars. Voorts bleek uit informatie van dit kantoor dat bij overlijden na 2000 ook nabestaanden nog recht kunnen doen gelden op de pay back van de overleden rechthebbende persoon. Tenslotte werd nog verteld dat zij die Wiedergutmachung ontvangen wel recht kunnen doen gelden op het Gettopensioen als zij aan de criteria voldoen.

Alvorens verder in zee te gaan met dit kantoor dienen alle haken en ogen te zijn verwijderd. **VZ** kaart nog de hoge kosten aan waarvoor het bestuur zich ziet geplaatst door de vele activiteiten op alle niveaus. Ieder dubbeltje wordt omgedraaid wegens deze hoge kosten die mede worden veroorzaakt door de vele huisbezoeken.

VZ meldt ten slotte dat zij die in de middag na afloop van de vergadering met **Ton Jenezon** of **André Kuipers** willen overleggen over een persoonlijke kwestie de PUR betreffende zich moeten opgeven bij Jeta Leeda.

2. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN.

Er zijn geen ingekomen stukken of mededelingen.

3. NOTULEN JAARVERGADERING 2013.

Dit verslag is integraal opgenomen in het VBV-archief en op onze website met de mededeling dat dit vergaderverslag erg laat is opgenomen. Pas in een laat stadium is dit verslag gemaakt aan de hand van notities door **Hetty Gazan** en aangevuld via de geluidsregistratie door **Eddy Neter**.

Lily van den Bergh vraagt naar aanleiding van het verslag over het fondsenboek en de subsidie die JMW wel krijgt maar waar het VBV niets van ziet.

VZ meldt dat ook **Henry Neeter** dit fondsenboek heeft aangekaart maar dat het bestuur het zo waanzinnig druk heeft gehad dat er zelfs geen tijd beschikbaar bleek om iets in de richting van aanvragen te organiseren. Wel wil **VZ** aankloppen bij JMW omdat het VBV deels het werk doen dat feitelijk door JMW zou moeten worden gedaan en waarvoor JMW dan ook subsidie krijgt.

Lily vindt dat als JMW niets wil afstaan dat het VBV zich dan moet melden bij de subsidiegevers. **VZ** antwoordt dat die zich daar niet mee bemoeit want dat werd eerder aangekaart. eenzelfde reactie komt van de zijde van subsidiegever CC.

Henry Neeter voegt nog toe dat het een lijvig boekwerk betreft waar veel tijd in gaat zitten om dat te bestuderen.

Frederik van Gelder biedt zich aan als doorgewinterd en tevens Duitstalige wetenschapper om zo nodig teksten te verklaren en te vertalen.

VZ antwoordt dat het niet alleen om teksten maar juist ook om lange ingewikkelde berekeningsbeschikkingen gaat van vaak dertig A-4-tjes waarin juist het kantoor in Tel Aviv is gespecialiseerd. Bij JMW noch bij het VBV is niemand in staat om dat te controleren. Met dank daarvoor wil **VZ** voor het overige graag van zijn aanbod gebruik maken.

Het verslag van de jaarvergadering 2013 wordt daarna goedgekeurd.

4. VERSLAG PENNINGMEESTER

Hans Vos (penningmeester) weet niet of er aanvragen zijn geweest voor het toesturen van financiële stukken maar meldt dat er vorig jaar een overweldigende meerderheid niets heeft aangevraagd. Hij veronderstelt dat dit jaar daarin niet afwijkt. Tekst en uitleg is door het Boekhoudburo gegeven en **Hans** neemt aan dat er zo goed is gefraudeerd dat niemand iets heeft kunnen vinden.

Op een vraag daarover meldt **Hans** dat de kas hedenochtend precies €0,40 bevatte. Op de meer toegespitste vraag meldt **Jessica Suers** van Boekhoudburo West Friesland na enig zoeken dat het vermogen van het VBV circa €56.000,- bedraagt.

VZ vertelt dat **Eefje Blitz** voorstelt om, evenals voorheen, weer bij te laten dragen aan de lunch i.p.v. deze geheel gratis aan te bieden. De vergadering stemt in met een bijdrage van €12,50.

Meier Stad uit Den Haag kaart nog eens de subsidie aan waarop **VZ** de link legt maar de vorige opmerking hierover van **Lily van den Bergh**. **VZ** meldt verder dat er altijd naar is gestreefd om onafhankelijk te blijven hetgeen reden was en is om geen subsidie van de overheid te vragen. Subsidie uit andere bronnen worden alleen geaccepteerd indien de onafhankelijkheid bewaard blijft.

Stad vervolgt met een suggestie om te praten met rechtsbijstandverzekering DAS. Hij veronderstelt desgevraagd, dat de DAS daar een speciaal fonds voor heeft maar weet dat niet zeker.

Henry Neeter vertelt dat het fondsenboek ook digitaal bestaat. Er hangt echter een prijskaartje aan zoekopdrachten e.d. en dat is niet goedkoop. **Henry** zoekt dat nog uit want het zoeken op deze manier kost veel minder tijd.

5. KASCONTROLECOMMISSIE

VZ leest de akkoordverklaring van de kascontrolecommissie voor. De leden, heren R. Ehrlich en S. Levy verzoeken de vergadering het bestuur te dechargeren voor het jaar 2013.

6. DECHARGE BESTUUR

De vergadering gaat akkoord met applaus.

Riwka Cohen vult vorige discussie aan en stelt dat ook bij subsidie van de overheid wel degelijk de zelfstandigheid gewaarborgd blijft en geeft het advies om toch iets in die richting te proberen.

VZ vult nog aan dat het 4/5mei-Comité het doorgeefluik is van het ministerie. Het Comité is lastig en wil een gedrukt nieuwsblad deels financieel ondersteunen maar niet het onderhoud van de website terwijl dat nu de beste informatieverspreiding garandeert.

Greet Piller vraagt een petitie vanuit de vergadering aan **JMW** te zenden met het verzoek om een deel van subsidie die het **CC** geeft door te storten aan het **VBV**. Er volgt enige discussie en de haalbaarheid wordt op nihil geschat.

Lily van den Bergh meent dat door het oprichten van een stichting makkelijker subsidie zou kunnen worden verkregen. Tevens geeft zij aan een notariële route te weten welke minder kostbaar zou zijn bij het oprichten van zo'n stichting. **VZ** wil die mogelijkheden sonderen.

7. BENOEMING KASCONTROLECOMMISSIE

Ruud Ehrlich en **Salo Levy** stellen zich weer beschikbaar voor de kascontrolecommissie met **Riwka Cohen** als reserve. De vergadering is akkoord met de benoeming.

8. VASTSTELLING CONTRIBUTIE

De contributie blijft € 40,- voor het lidmaatschap, voor de partner € 20,-, voor de club van 100 een extra bedrag van € 45,-.

9. WIJZIGING BESTUUR

Volgens rooster treden **Flory Neter** en **Hans Vos** af. Beiden zijn herkiesbaar. Er zijn geen tegenkandidaten. Bij acclamatie worden beiden herkozen.

10. Abusievelijk 12 in de agenda - TOELICHTING

VZ meldt de vreemde verschuiving in de agendanummers in de afgelopen jaren die bijna traditie lijken te zijn. Zij heeft geen idee hoe dit is ontstaan.

Aan de orde kunnen komen alle zaken onder meer in de inleiding en verder tijdens deze bijeenkomst.

Wiet Gans meldt dat het afsluiten van een rechtsbijstandverzekering moeilijk zal zijn als er op voorhand gerechtelijke procedures zijn te verwachten. T.a.v. subsidies waarvan is aangegeven dat dit veel werk met zich brengt, is zijn suggestie om een subsidiedeskundige in te schakelen die mogelijk geld kost maar dat wellicht op no-cure-no-pay-basis kan doen. De subsidiewereld is moeilijk en je hebt niets aan iemand die je alleen de weg wijst. Dit werk moet van A tot Z worden begeleid.

Zijn volgende onderwerp betreft zijn eenzame strijd met het Joods Begrafeniswezen. Uitgelegd wordt dat veel mensen vóór WOII lid waren van de voorganger van dit begrafenisfonds als is **Wiet** daar nog niet helemaal uit. Hij heeft bewijs dat zijn familie lid was. Er is aangekaart bij het **CJO** om hier onderzoek naar te doen. hij gaat er van uit dat er een behoorlijk kapitaal aanwezig is bij het fonds. **Ro Wertheimer** reageert en vertelt dat haar moeder eveneens telkens betaalde. Zij schreef het fonds aan over de afdrachten van weleer maar kreeg geen enkele reactie. Zij steunt van harte **Wiet Gans** met zijn strijd.

Het Joods begrafeniswezen zit nog op gelden die door leden waren betaald aan de vorige organisatie tot aan hun deportatie. Als men daar openheid over vraagt krijgt men geen fatsoenlijk antwoord of helemaal geen antwoord. **VZ** vervolgt met melding dat ook op hun website geen informatie is te vinden. Tijdens de **MAROR** heeft het **VBV** inzake verzekeringen herhaaldelijk gewezen naar de verantwoordelijkheden van dit begrafenisfonds. Het **VBV** bleef in dezen een roepende in de woestijn.

Mevrouw **Vresen** vraagt naar het verschil tussen pensioen en fonds; zij heeft papieren. **VZ** vraagt om een kopie van de afwijzing van wat het dan ook was naar privé toe te sturen.

Wil Groen legt uit dat het fonds een eenmalige uitkering betreft van €2.000,- door het Bundesamt für Dienste und offene Vermögensfragen. Het pensioen daarentegen wordt uitgekeerd door de Deutsche Rente Versicherung. Dit is een instantie die vergelijkbaar is met de SVB (Sociale Verzekeringsbank in Nederland).

Vresen vraagt wanneer men recht heeft op dit soort uitkeringen. **Wil Groen** antwoordt dat de voorwaarden zijn dat men moet hebben gewoond in het getto en aannemelijk kan maken dat niet gedwongen arbeid werd verricht tussen september 1941 en september 1943 in het getto

van Amsterdam. **VZ** meldt voorts t.a.v. leeftijd dat geboortjaar 1939 al uiterst lastig is en zeker de grens is voor aanvragers.

Wil Groen vertelt verder dat bij het pensioen ook sprake is van een uitkering met terugwerkende kracht in basis vanaf het moment dat men 65 jaar is geworden. De SVB informeert doorgaans over premieheffing en de mogelijkheid bestaat dat de DRV ook die premieheffing restitueert. En formulier

Hartog wil straks graag even overleggen met **Wiet Gans**. Hij meent dat er een denkfout is gemaakt met het JWW. Hij vertelt verder dat het Joods Begrafeniswezen valt onder levensverzekeringwet van 1929. De gevolgen daarvan worden niet uitgelegd. Verder maakt hij het VBV een compliment voor het resultaat inzake het getto Amsterdam waarna waardierend applaus volgt.

Meier Stad had naar advies gevraagd m.b.t. belasting over de uitkeringen uit Duitsland. De belastingdienst ter plaatse zei van niets te weten hetgeen tot hilariteit in de zaal leidde. **Stad** vraagt wat hij nu eigenlijk moet doen.

VZ antwoordt dat het gettopensioen een normaal pensioen betreft zoals de AOW en dus aan belastingheffing onderhevig is. **Wil Groen** vult aan dat de Duitse belastingdienst veronderstelt wordt aan de bron te heffen maar dat mogelijk niet doet.

Ehrlich zegt dat zijn ouders vanuit Duitsland pensioen ontvangen dat wel degelijk wordt belast vanuit Duitsland of in Nederland. In 2010 is het verdrag zo aangepast dat Duitsland aan de bron schijnt te heffen. Hij vertelt dat het om mensen gaat die uit Duitsland kwamen zoals zijn ouders. Geheel duidelijk is het voor de vergadering niet.

Mevrouw Lissauer heeft begrepen uit de vorige discussies dat Wiedergutmachung niet gelijk is aan de WUV-uitkering.

Ro Wertheimer en vraagt naar een uitkering als weduwe van haar op Wiedergutmachung rechthebbende partner.

VZ antwoordt dat de WDGGM wordt beschouwd als een invaliditeitsuitkering en geeft als voorbeeld een persoon waarbij causaal maaglijden werd vastgesteld. Komt deze te overlijden als gevolg van een maagbloeding dan ontvangt de achtergebleven partner wel een uitkering als nabestaande. **Ro Wertheimer** wil het causale aspect verder uitzoeken in haar geval.

Hans Aussen vindt het een onzinnige zaak dat hij i.v.m. het pensioen van de DRV een lange vragenlijst over zijn werk in het buitenland moet invullen die hij van de SVB kreeg. Hij heeft niet in het buitenland gewerkt en kreeg van de SBV te horen dat hij dan een briefje moest sturen.

VZ bevestigt dat het allemaal een papieren rompslomp is, dat sommigen hun formulieren uit Duitsland krijgen en anderen uit Nederland. Zij adviseert om de SVB aan te schrijven met melding dat dit formulier niet is in te vullen..

Riwka Cohen stelt voor om het werk van het VBV-bestuur te verlichten en roept op om zich aan te melden als vrijwilliger.

Wil Groen geeft er de voorkeur aan om begeleiding van aanvragers in handen te laten van één of een zeer beperkt aantal personen gezien de bijzondere kennis die hiervoor nodig is. Voor zeer bijzondere zaken is daarom ook het Israëliisch advocatenkantoor benaderd. Zij weten beter nog dan het bestuur hoe vragen in specifieke gevallen moeten worden beantwoord. **Wil** adviseert de vergadering om bij het invullen van formulieren bijzonder oplettend te zijn want een fout antwoord is snel gegeven.

Van Praag vraagt hoe het pensioen is aan te vragen. Daar zijn bouwjaar 1940 is, adviseert **VZ** hem om daar niet aan te beginnen.

Van Praag vraagt naar die 1%. **VZ** vertelt dat het 1% betreft van de betaling met terugwerkende kracht. Men krijgt vaak een behoorlijke bulk geld vanaf 1997 tot aan de datum van uitbetalen. Van dat bedrag vraagt het VBV 1% om enige kosten van gedane werkzaamheden te kunnen dekken. **Wil Groen** vult nog aan dat de minimum leeftijd naar verwachting boven de drie jaren zal liggen maar dat het aannemelijk maken van werk toch oplettendheid vereist bij het invullen van de vragen.

VZ meldt nog dat vrouwen nooit huishoudelijk werk in eigen huis moeten invullen; dat wordt in Duitsland niet als werk gezien. De Duitse huisvrouw die geen baan heeft gehad, ontvangt dan ook geen Duitse AOW. **Wil Groen** vult aan dat het betaald werk moet zijn, met geld of in natura.

Mevrouw Santcroos vraagt of men vanuit Duitsland formulieren en brieven kan sturen in het Nederlands want zij heeft niet voldoende kennis om de inhoud te begrijpen. Ook **VZ** vindt dit een moeilijk aspect.

Griselda Molemans (gastspreker) komt binnen en wordt welkom geheten.

Elly Pop haar vraag is gedeeltelijk beantwoord maar zegt nooit iets te hebben gehoord over het gettopensioen. Zij is van 1938 en zal straks het telefoonnummer van VZ krijgen om daar na de vergadering over te worden geïnformeerd.

Op de vraag over het gettofonds vertelt VZ dat er nog berichten komen van de BADV omdat afwijzingen van destijds opnieuw worden beoordeeld naar aanleiding van de nieuwe criteria. Er is een vraag over de premieheffing over de artikel 2 uitkering. VZ heeft daar geen passend antwoord op.

Op de vraag van **Ruud Brugman** antwoordt VZ dat bij overlijden het gettopensioen 70% van het pensioen uitkeert aan de achtergebleven partner. **Wil** vult aan: het is gewoon een ouderdomspensioen. **Ruud Brugmans** kaart nogmaals het fondsenboek aan. Hij heeft dat vorig jaar op de ALV ook aangegeven en heeft met zijn vereniging destijds daar veel baat bij gehad. Hij vindt het jammer dat daar niets mee is gebeurd want je kunt volgens hem behoorlijke bedragen krijgen. Op verzoek van **VZ** zal hij de folder met informatie aan **Henry Neeter** overhandigen. **Mevrouw Greet Piller** meldt dat tijdens de MAROR-uitbetalingen was er mogelijkheid om gelden op te vragen bij verzekeringen e.d. als die er nog zouden zijn. Zij wist dat er bij de Nederlandse Bank nog fl.1.000,- stond die nooit terugbetaald waren. Haar pleegmoeder heeft dat geld naar de bank gebracht zoals iedereen dat toen moest doen na de oorlog maar zij heeft dat nooit uitbetaald gekregen. **Mevrouw Piller** is daar achteraan gegaan, het heeft heel lang geduurd en zij weet dat sommigen een advocaat in de arm hadden genomen. Zij deed het allemaal zelf en heeft uiteindelijk toch uitbetaald gekregen. Zij spreekt over een bedrag van €30.000. Zij adviseert om er achteraan te gaan als men vermoedt dat er nog bedragen zijn te vorderen. Op de vraag van VZ antwoordt **Piller** dat de claim werd neergelegd bij de Nederlandse Bank.

Peter Kahn vraagt over het gettofonds. Zij die werden afgewezen, kunnen nog een brief verwachten maar hoe zit dat met degene die nog niet werden afgewezen. **VZ** antwoordt dat is verzekerd dat ook zij een brief krijgen.

Mevrouw Loonstijn waarschuwt dat JMW op de aanvraagformulieren vermeldt dat men in de huishouding heeft gewerkt. Zij geeft aan de vergadering door dat men dit dan niet moet accepteren. VZ antwoordt dat het huishoudelijke arbeid elders, als een baantje, natuurlijk wel kan.

Heer Stad vraagt hoe het kan dat het gettofonds wel voor Amsterdam geldt maar in de rest van Nederland niet wordt geaccepteerd. **VZ** vindt dat ook onredelijk maar zegt zij: "het is wat het is". Oorzaak is dat alle joden uit de kuststreken destijds bevel kregen om naar Amsterdam te vertrekken en daar is het op gebaseerd al blijft het arbitrair. Zelfs de erkende delen van Amsterdam zijn arbitrair als men weet hoe veel joden onder meer in de Pijp, in de Watergraafsmeer en in de Indische buurt hebben gewoond. VZ vertelt nog dat terugrijdend vanuit Bonn te laat werd gedacht aan Asterdorp dat feitelijk het enige, weliswaar piepkleine, echte getto was. Uiteindelijk is dit ook toegevoegd door de BADV. **Stad** dringt aan op het openen van onderhandelen om andere gemeentes op de kaart te krijgen. **VZ** deelt mee dat hierover geen bruikbaar historisch materiaal is te vinden. **Wil Groen** vult aan dat er een geografische grens als afscheiding moet zijn tussen joodse en niet-joodse wijken om aan te geven waar een getto begint en eindigt. Dat was in Amsterdam duidelijk aantoonbaar en gaf bij de onderhandeling ook de doorslag. Voor overige steden is dat aan zienlijk moeilijker of zelfs onmogelijk. **Wil** vervolgt met de opmerking dat de DRV op basis van de papieren die het VBV aanleverde heel Amsterdam accepteert als getto. Amsterdam was immers volgens de Wannseeconferentie een doorgangsetto en **Wil** had geschreven dat een Doorgang getto ook een getto is. de discussie hierover levert geen nieuwe gezichtspunten.

Aby Vleeschhouwer wijst op de belastingovereenkomst waardoor er in Duitsland aan de bron wordt geheven en dus geen belasting behoeft te worden betaald in Nederland. Dit staat los van de premieheffing.

Vanuit de vergadering wordt er op gewezen dat men er rekening mee moet houden dat het bedrag ineens betreffende de terugwerkende kracht weliswaar belasting vrij kan zijn maar dat de Nederlandse fiscus tot vijf jaar terug de heffing premie volksverzekeringen kan vorderen. Het is mogelijk dat dit aan de aandacht van de fiscus ontsnapt omdat er veel is geautomatiseerd

maar men moet hier wel rekening mee houden. Wil Groen meldt dat die premieheffing gebonden is aan een maximum. Gerepliceerd wordt dat dit juist is maar dat dit geldt per jaar en het gaat hier over vijf jaren.

Ben Manassen vraagt of het klopt dat het VBV en JMW een gezamenlijke advertentie hebben geplaatst in het NIW. **Ben** meldt dat daar niet bij staat dat je gewerkt moet hebben terwijl dat volgens hem de kern van de zaak is. VZ antwoordt dat zij daar nog eens naar zal kijken mede omdat deze advertentie tot stand kwam in samenwerking met het ministerie in Bonn. **Ben** meent dat het dan logisch is dat dit er niet bij staat omdat het Duits belang is om aanvragen te vermijden.

Er ontstaat nog een korte discussie zonder verdere vragen met aan het slot een mededeling over de onderduikfamilie van Ben die postuum een Yad Vashem onderscheiding zullen krijgen. VZ sluit rond 12.15 het huishoudelijke deel van deze vergadering en men gaat lunchen.

Verslaggeving: Jeta Leeda en Eddy Neter