

Ideeën over nieuwe organisatievormen bij versmelting van PUR met SVB

VBV bewaakt overgang

De onderhandelingen aangaande de overgang van een deel van de PUR naar de Sociale verzekeringsbank vorderen gestaag. In de vorige INFO werd daar in het stuk 'Van de Voorzitter' uitvoerig aandacht aan besteed. Hieronder een beknopte samenvatting van hetgeen de wensen zijn van het VBV zoals ook werd verwoord naar de Staatssecretaris van VWS.

Bestuurslid Wil Groen heeft als lid van de Cliëntenraad van de PUR duidelijk vorm gegeven aan deze ideeën die betrekking hebben op de waarborg van kwaliteit, op de mogelijke handhaving van de huidige situaties en op een waarborg op het gebied van communicatie en ondersteuning.

Gebundelde krachten

Door het VBV is er met andere betrokken organisaties (Cliëntenraad, PUR, JMW en Auschwitz Comité) een aantal gesprekken gevoerd over de meest gewenste organisatievorm van de PUR binnen de SVB teneinde voor de doelgroep zoveel mogelijk garanties te verkrijgen voor continuïteit in het cliëntenbeheer.

De wensen van het VBV:

- Zoveel mogelijk handhaving van de huidige situatie; een soort PUR binnen de SVB (een aparte en zoveel mogelijk een zelfstandige afdeling) op één locatie in Nederland bij voorkeur in Leiden (i.v.m. de overgang van deskundige medewerkers t.b.v. het cliëntenbeheer in binnen- en buitenland).
- De betreffende afdelingen moeten beschikken over medewerkers met ervaring in de omgang met deze bijzondere doelgroep en indien deze er niet meer zijn, dienen nieuwe medewerkers een adequate opleiding te krijgen.
- De contacten met de doelgroep dienen (zoveel mogelijk) plaats te vinden via deze gekwalificeerde medewerkers.
- Op de juistheid van de uitvoering van de wetten voor oorlogsslachtoffers en de kwaliteit daarvan, de begeleiding, de

assistentie en de ondersteuning dient te worden toegezien door de voor deze wetten verantwoordelijke staatssecretaris van VWS.

- In het model Cliëntenraad PUR wordt de afdeling 'Toelatingsorgaan PUR' genoemd. Deze zou volgens het VBV aan het Ministerie van VWS moeten worden toegevoegd. Het Toelatingsorgaan PUR zou dan de huidige Raadskamers en het Medisch Bureau moeten omvatten alsmede de medewerkers die zijn belast met het toezicht op de uitvoering, de kwaliteitsborging en de klachtenbehandeling.
- Ook bij deze afdeling dienen de contacten met de doelgroep (zoveel mogelijk) plaats te vinden via gekwalificeerde medewerkers.

Deze wensen werden, na ontvangst van een aantal modellen voor een organisatievorm van een projectgroep van het ministerie van VWS, de PUR en de SVB, samengevat in een eigen model genaamd 'Model Cliëntenraad PUR' gedateerd 17-12-2007.

Vier organisaties op één lijn

De cliëntenraad van de PUR heeft op 19-12-2007 unaniem ingestemd met dit organisatie-model. Vervolgens is dit model gepresenteerd en toegelicht tijdens een bezoek aan de Staatssecretaris van VWS, mevrouw Bussemaker. Zij heeft gezegd het voornemen te hebben om in februari a.s. een beslissing over de organisatievorm te nemen.

In de cliëntenraad van de PUR is besloten om dit model op ruime schaal te ver-

Van de voorzitter

Bent u soms ook zo verbijsterd wat u allemaal op internet kunt vinden?

Eerlijk gezegd, ben ik een beetje verslaafd aan internet. Vooral de site van Wikipedia is voor een historische leek als ik een gouden bron waaraan je je naar hartenlust kunt laven en keer op keer je algemene ontwikkelingspijl kunt verrijken.

Als je kleinzoon je vraagt of jij weet wat de eerste politieke moord is in de geschiedenis, dan tik je in "eerste politieke moord" en daar komt de verraderlijke Jezebel uit de bus rollen. Als je wilt weten wat er sinds het Naziregime met Koenigsbergen is gebeurd dan ben je ook hier met een druk op knop weer een eeuw wijzer. De informatie via internet is oneindig.

Goochelen of Googelen

Zo gebeurde het dat ik bij gebrek aan activiteit zat te 'googelen'.

Googelen? Dat is een soort zappen op internet. Weet u niet wat zappen is? Oké, dan kan ik u melden dat zappen niets anders is dan onnodig schakelen van het ene televisienet naar het andere. Waarom dat onnodig is? Gewoon omdat er nauwelijks iets te onderscheiden valt op onze verschillende netten. De reclames zijn op alle zenders eender en eigenlijk voor en door de kijker ongewenst. De series lijken allemaal op elkaar en zelfs de actualiteitenprogramma's werken iedere dag volgens hetzelfde stramien waar alleen de actualiteit verandert.

[> lees verder op pagina 2](#)

spreiden onder relevante instellingen en organisaties met het verzoek om dit model te ondersteunen. Ook Pelita en JMW hebben zich recent achter de voorstellen geschaard. In een eigen stuk werden dezelfde ideeën verwoord. Het VBV-bestuur hoopt dat deze eendracht ook macht zal maken. De regering heeft echter nog altijd het laatste woord.

Van de voorzitter

Bah, ik moest even mijn hart luchten na het intensief kijken naar de buis toen de griep mij velde.

Maar dit even ter zijde. Ik was dus aan het googelen.

Wie schetst mijn verbazing dat ik een zaak van een van onze leden tegenkwam. Geheel in strijd met de wet op de privacy ook nog met naam en toenaam. Het was een zaak die had gediend bij de CRvB (Centrale Raad van Beroep). De Raad had de uitspraak in het kader van openbaarheid van bestuur abusievelijk niet geanonimiseerd op internet gezet. Eigenlijk is alleen al het zoeken op "WUV gemachtigde" voldoende om de nieuwsgierigheid te bevredigen. Als je dus de pech hebt dat men heeft verzaakt jouw casus te anonimiseren, sta je eigenlijk met je hele hebben en houden te kijk op internet.

Goochelen met rechten

Het VBV heeft een uitgebreide brief geschreven naar het CBP (College Bescherming Persoonsgegevens) onder verwijzing naar artikel 40 van de wet op de bescherming van persoonsgegevens. Daarin geeft het VBV aan dat het wenselijk is dat in het kader van de WOB (Wet Openbaarheid van Bestuur) gebruikgemaakt kan worden van de jurisprudentie. Maar dat toch het gevoel ontstaat dat de wet op de Persoonsbescherming hier wringt met de WOB.

Uiteraard werd tevens verzocht om deze bewerking te doen beëindigen en om te sonderen of er mogelijkheden zijn om de zaken voor de toekomst zo goed te versleutelen dat dit soort privacygevoelige zaken niet meer op straat komt te liggen. Het CBP dat er op toeziet dat persoonsgegevens zorgvuldig worden gebruikt en dat uw privacy in de toekomst blijft gewaarborgd, heeft de zaak voortvarend ter hand genomen. Er werd contact opgenomen met de Raad voor de Rechtspraak en gevraagd werd om de zaak in behandeling te nemen. Tevens werd verzocht om uit te zoeken hoe mogelijk was

om via Google een niet geanonimiseerde uitspraak te vinden op het web.

Één probleem, zeven organisaties

De Raad voor de Rechtspraak vraagt op haar beurt aan de CRvB om het bezwaar van het VBV in behandeling te nemen en: "in overweging te nemen of er redenen zijn om de publicatie van uitspraken op ingestelde beroepen tegen besluiten van de raadskamer WUV op internet achterwege te laten of om naast de naam van eiser(es) ook de vermelding van andere privacygevoelige gegevens zoals vermogensbestanddelen achterwege te laten. Bij de besluitvorming dient het belang van de openbaarheid te worden afgewogen tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen."

De CRvB zal ingevolge artikel 36 van de wet bescherming persoonsgegevens binnen vier weken beslissen of er aan het bezwaar wel of niet tegemoet zal worden gekomen.

Ook de Pensioen- en Uitkeringsraad trad voortvarend op. De PUR heeft direct contact opgenomen met de CRvB die aangaf direct in actie te zullen komen. Maar het bleek niet zo eenvoudig als het in de eerste instantie leek.

Google (een zoekmachine van internet) indexeert slecht één keer per maand de wijzigingen. Uiteindelijk na twee maanden is dit onrecht van internet gehaald.

De moraal van dit verhaal is eigenlijk dat internet, hoe geweldig ook, net een glazen huis is waarbij je verdomd goed op moet letten of de gordijnen daar waar nodig wel gesloten zijn.

De uitspraak van de CRvB wordt afgewacht in de hoop en verwachting dat men bereid is om in zijn algemeenheid iets te doen aan de beveiliging van persoonlijke gegevens. U wordt op de hoogte gehouden.

Natuurlijk blijf ik wel gebruik maken van dit overweldigende medium.

Flory Neter-Polak



Nalatenschap
puur voor de
toekomst ...

Ook u kunt iets
goeds nalaten voor
de toekomst.
Het voortbestaan
van uw VBV om uw
belang en dat van
de tweede generatie
te behartigen.

Voor een persoonlijk en vertrouwelijk advies kunt u telefonisch terecht bij:

Louis Rozendaal	075 6701988
Hans Vos	06 50920131
Flory Neter-Polak	06 53245772



Laatste oproep!

Een oproep voor VBV-leden die hun contributie over 2007 nog niet hebben betaald. Het lidmaatschap heeft ook verplichtingen! Voor niets gaat de zon op, maar niet voor ons aller VBV. Wij vertellen U niet meer wat wij als bestuur allemaal belangeloos voor u doen. Betaal uw contributie dan ook voor onze algemene ledenvergadering op zondag 23 maart 2008. Zo voorkomt u een royement.



Claims Conference en Artikel 2

Artikel 2 blijft de gemoederen bezig houden. Op 8 november 2007 werd door het VBV in samenwerking met JMW/CJO, Nederlands Auschwitz Comité en diverse andere organisaties een petitie aangeboden aan de Duitse Ambassadeur in Den Haag.

Deze petitie was uiteraard gericht aan Bondskanselier mevrouw Angela Merkel. Benadrukt werd de onredelijkheid van het afwijzen van aanvragen voor deze artikel-2-uitkering als eerder een (doorgaans zeer beperkte) CADSU-uitkering in de jaren 60 van de vorige eeuw was ontvangen. Inhoudelijk was het VBV wél bij deze zaak betrokken maar organisatorisch in het geheel niet.

Het succes van deze actie moet uiteraard worden afgewacht. Volgens zeggen was de pers uitgenodigd; deze schitterde echter door afwezigheid. De ambassadeur was niet echt gelukkig met de gang van zaken aangezien het ambassadegebouw niet is voorzien van een grote ontvangstruimte, dit temeer daar de ambassadeur op slechts drie vertegenwoordigers had gerekend.

Veertien mensen waren door JMW/CJO verzocht om mee te komen. Uiteindelijk heeft Harry van der Bergh op de zolder van de ambassade de petitie overhandigd. Max Sturhoofd deed namens de betrokkene

nen uitstekend verslag over de emotionele gevolgen. Men wordt geacht uitvoerig de formulieren in te vullen om vervolgens bericht te krijgen, afgewezen te zijn op grond van het feit dat je in de zestigerjaren een minuscule bedrag hebt ontvangen als immateriële schadevergoeding.

Het bestuur van het VBV heeft als begeleiding van deze actie de petitie naar de verschillende commissies van de Duitse

Bondsdag gestuurd, begeleid door onderstaande brief. Twee commissies hebben inmiddels bericht dat de petitie en brief in behandeling zullen worden genomen. De petitie zelf is uitvoerig gepubliceerd geweest.

Indien u alsnog prijs stelt op de integrale tekst laat dat dan even weten dan krijgt u deze tekst (lieft per e-mail) toegestuurd.

Claims Conference en Artikel 2

De CC (Claims Conference) verzendt brieven met de vraag om vermogensgegevens op te geven. Hieronder staan de criteria zoals deze door het Duitse Ministerie van Financiën werden opgesteld. De regels dus die betrekking hebben op het aanvraagformulier artikel 2.

- 1 De aanvrager mag geen bezittingen hebben die hoger zijn dan \$500.000 of het equivalent daarvan in een andere valuta.
- 2 Onder bezittingen wordt verstaan:
 - a. geld op de bank,
 - b. aandelen/effecten,
 - c. waarde van levenverzekeringsspolissen,
 - d. alle andere bezittingen.
- 3 Alleen netto bezittingen zijn relevant. Dit houdt in dat schulden, hypotheek en jaarlijkse belastingen die gerelateerd zijn aan particulier bezit afgetrokken mogen worden om de netto waarde te bepalen.
- 4 De waarde van het bezit (onroerend goed) waarin de aanvrager woont, behoeft niet te worden meeberekend in de waardebepalingen.
- 5 Als het bezit onderdeel is van de gemeenschap van goederen dan wordt alleen de helft van het bezit als waarde opgegeven.

Andere mededelingen kunt u vinden op de website van de CC: www.claimscon.org

Sehr geehrte Herr Edathy,

Genau an dem Tag, an dem weltweit die Kristallnacht memoriert wird, wenden sich unsere Organisationen an Sie mit der Bitte die beigefügte Petition an alle Mitglieder des Bundestages weiterzuleiten.

Obwohl die Petition an die Bundeskanzlerin gerichtet ist- und über den Deutschen Botschafter in Den Haag bereits an Frau Dr. Merkel weitergeleitet wurde-, ist es uns ein Bedürfnis, dass auch die Mitglieder des Bundestages den Inhalt zur Kenntnis nehmen, da sofortiges politisches Handeln erwünscht ist um die maßlos ungerechte Anwendung des Article 2 Fund zu beenden.

Trotz der Tatsache, dass alle Organisationen die die Petition unterschrieben haben von den guten Intentionen des Deutschen Finanzministeriums überzeugt sind, möchten wir die Mitglieder Ihres Hauses darauf hinweisen, dass den Überlebenden des Holocaustes in den Niederlanden erneut (ohne Absicht) großes Unrecht angetan wird.

Kernproblem: die einmalige CADSU-Zahlung in den 60-iger Jahren (für das Tragen des Judensterns) schliesst jetzt gerade diese Überlebenden aus von einem Anspruch auf den Article 2 Fund.

Das führt zu vielen unakzeptablen Situationen, zum Beispiel:

Jüdische Waisenkinder die ihre gesamte Familie verloren haben, haben kein Anrecht auf einen Zuschuß aus dem Article 2 Fund, da sie in den 60-iger Jahren bereits eine immaterielle Vergütung (CADSU II) erhalten haben für die Tatsache dass ihre Eltern den Holocaust nicht überlebt haben.

Diejenigen jedoch, die gleich alt sind und in gleicher Weise den Krieg überlebt haben, aber deren Eltern zurückgekommen sind, werden sehr wohl berücksichtigt.

Es möge klar sein, dass diese inakzeptable, unethische Schieflage den Intentionen des Article 2 Funds widerspricht.

Wir versuchen den Bundestag deswegen, das Finanzministerium zu einer dringend erforderlichen akzeptablen Übereinstimmung mit der Conference on Material Jewish Claims zu drängen, und keine Überlebenden, die CADSU erhalten haben, auszuschliessen.

Falls erwünscht, ist eine Delegation unserer Organisationen gerne bereit, in Berlin nähere Erläuterungen zu unseren Erwägungen zu geben.

Im Namen aller Organisationen die diese Petition unterstützen,

De visie van VWS

Het VBV-bestuur heeft regelmatig overleg met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Ondermeer de oorlogswetten en de Pensioen- en Uitkeringsraad ressorteren onder dit ministerie. Aangezien mevrouw drs. Puck Huitsing daar de vaste gesprekspartner van het VBV-bestuur is, lag het voor de hand om haar als directeur van de Eenheid Oorlogsgetroffenen te vragen om de inzichten van VWS nog eens te verhelderen en op papier te zetten. Hieronder haar relaas.

De afgelopen maanden is er veel gesproken over de brief aan de Kamer van de staatssecretaris van VWS en de staatssecretaris van SZW, waarin wordt aangekondigd dat het cliëntenbeheer van de PUR zal worden ondergebracht bij de SVB. Vanuit het ministerie van VWS hebben wij gesprekken gevoerd met het VBV, het COVVS, de cliëntenraad van de PUR en vele anderen. Daarbij is duidelijk geworden dat er een aantal vragen is. Ik waardeer dan ook zeer dat ik de mogelijkheid heb gekregen van het VBV om enkele dingen op deze wijze duidelijk te maken.

Allereerst...

is daar het punt dat de SVB het cliëntenbeheer zal uitvoeren, en dat daardoor de kennis van de medewerkers van de PUR verloren zal gaan. Dit is een misverstand. Het is de bedoeling dat per 2011 medewerkers van de PUR overgaan naar de SVB. Er wordt als het ware een afdeling binnen de SVB gemaakt waar deze medewerkers hun werk gaan doen. De reden waarom we dit alles doen is namelijk juist de kennis van de medewerkers te behouden. Maar op een gegeven moment wordt een organisatie te klein, loop je het risico dat mensen weggaan. Daarom brengen we dit onder bij de SVB; maar nogmaals, met de mensen en de taken van de PUR.

Ten tweede...

zal er een apart, onafhankelijk toelatingsorgaan voor eerste aanvragen blijven. Dit staat duidelijk in de brief aan de Kamer.

Ten derde...

zijn er vraagtekens over de toekomstige rol van VWS. De staatssecretaris van VWS is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de wetten, ook als dit bij de SVB plaats vindt. Dat betekent dat er

binnen VWS een eenheid zal blijven, ook na 2011, die het toezicht houdt op de uitvoering, net zoals dat nu gebeurt.

In de komende maanden wordt gekeken op welke manier dit alles kan worden ingericht, binnen deze voorwaarden. Hierover zal de staatssecretaris in het voorjaar van 2008 een besluit nemen. Het belangrijkste hierin is dat de kwaliteit en de cliëntgerichtheid, zoals nu aanwezig bij de PUR, blijft. Er wordt met alle betrokken partijen gezocht naar een constructie die daar recht aan doet.

Wij lezen en horen uw opmerkingen en nemen deze zeer serieus. Ons gezamenlijk doel is dat het stelsel van bijzondere solidariteit op een goede en respectvolle



Puck Huitsing

manier wordt uitgevoerd. Ik verwacht dat wij u in het voorjaar van 2008 meer kunnen melden, en hoop op deze wijze in ieder geval al enige duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

Drs. Puck Huitsing
Directeur eenheid oorlogsgetroffenen en herinnering WOII. Ministerie van VWS

Hijman

SCHOONMAAKARTIKELEN

AFHAALCENTRA
De Flinesstraat 26, Amsterdam
tel: 020-665 95 01 (naast de MAKRO)

Hijman Krimpen b.v.
Van Polanenweg 6,
Krimpen a/d IJssel
tel: 0180 - 51 05 72



Magen David Adom
Voor medische hulp in Israel

giro 36 49 483 bank 33 62 54 067
Stichting Magen David Adom Nederland
Postbus 34, 3155 ZG Maasland

sinai centrom

zorg met kosjere maat

Sinai Centrum, Laan 1914, nr. 23, Postbus 66, 3800 AB Amersfoort, 033 - 46 40 640
Assumburg 2, Van Nijenrodeweg, Postbus 75641, 1070 AP Amsterdam, 020 - 30 13 730

Terugblik op de jaren 1987, 1988 en 1989 (Deel 3)

VBV door de jaren heen

Ter gelegenheid van het 20-jarig bestaan van het VBV verscheen in Info/Nieuwsbrief nr.65 van 2004 een samenvatting van de activiteiten van het bestuur in de eerste jaren 1984, 1985 en 1986. Een vervolg daarop verscheen in 2006 in Info/Nieuwsbrief nr. 72 over de jaren 1987, 1988 en 1989. Onderstaand enige belangrijke kwesties uit de jaren 1990, 1991 en 1992.

Door Gerrie Goudeketting

Het eigen verhaal

Uit het jaaroverzicht van 1989 kan men lezen dat het VBV werd verzocht om voorlichting te geven aan de ambtenaren van de Uitkeringsraad te Zoetermeer. Dit in samenwerking met de vereniging 'Kinderen uit de Japanse bezetting en de Bersiap 1941-1949' (KJBB) en de Commissie 'Samenwerkend verzet 1940-1945'.

Die voorlichting bestond uit het uiteenzetten van het 'Eigen Verhaal'. Het beoogde doel was om de ambtenaren die waren belast met de uitvoering van de oorlogswetten een beter inzicht te geven in de omstandigheden van de cliënten. Deze bijeenkomsten werden op initiatief van het VBV georganiseerd en het lag in de bedoeling om deze voorlichting zo breed mogelijk voort te zetten.

AOW

Reeds in die beginjaren '90 sprak het bestuur sprak haar ongenoegen uit over de knelpunten m.b.t. dubbele kortingen van AOW. Ook werd een duidelijke visie gegeven over het inkomen uit vermogen van zowel man als vrouw, de afschaffing van de vereveningsbijdrage en de erkenning van de tweede generatie slachtoffers.

In een artikel in de INFO van het VBV maakte de toenmalige secretaris Bob Steinmetz een verslag van diverse voorgestelde wetswijzigingen bestemd voor de Vaste Kamercommissie. De leden van deze commissie keurden dit wetsvoorstel in alle mogelijke bewoordingen af. Uiteindelijk heeft de minister in juli 1990 het bovengenoemde wetsontwerp op vele onderdelen gewijzigd ondermeer naar aanleiding van de door het VBV gemaakte bezwaren.

In Info 27 wordt melding gemaakt van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) die zou gaan oordelen over de dubbele kor-

ting AOW pensioen. De uitspraak was september/oktober 1992. Info 28 van december 1992 opent met de verheugende mededeling dat de CRvB het beroep van vrouwen tegen de dubbele AOW-aftrek gegrond heeft verklaard. De PUR deelt mee dat deze vrouwen het te verrekenen bedrag, door het vele werk en de relatief korte tijd, eerst in de loop van 1993 tegevoet kunnen.

Gelijke rechten voor vrouwen

In de INFO (nr 20) is een artikel opgenomen van toenmalig bestuurslid, wijlen H. Natkiel, over de zeer lange afhandelingstijd door de Uitkeringsraad. Ook de Nationale Ombudsman heeft het Kabinet daar toen op gewezen.

In dezelfde Info stonden voorbeelden van een (voorlopig) bezwaarschrift. Uitkeringsraad wordt PUR

In december 1990 (nummer 21) werd de Info voornamelijk gevuld met uitleg over en commentaar op de nieuwe wijzigingen in de WUV. Ook werd de oprichting van de Pensioen- en Uitkeringsraad als opvolger van de Uitkeringsraad uitvoerig besproken.

Omdat de invoeringsdatum van de uitkering voor een gehuwde vrouw door de Centrale Raad van Beroep was afgewezen, werd een jurist in de arm genomen om een juridische actie tegen de overheid te voeren (Info 27).

Wegens het plotseling overlijden van mr. Andringa - die voor het VBV de civiele procedure tegen de staat voor het VBV zou voeren - heeft het bestuur mr. Polak verzocht deze zaak verder op zich te nemen. Uiteindelijk dagvaardt de advocaat van het VBV de Staat namens ruim 200 gehuwde vrouwen. Met succes.

Info 23 van juni 1991 meldt dat gehuwde vrouwen kosteloos kunnen deelnemen aan de juridische actie tegen de Staat wegens de afwijzing van de invoeringsdatum van een uitkering. Voorts valt te lezen dat de vergoeding voor huishoudelijke hulp vanaf 01-01-1991 wordt verhoogd tot



f 13,- per uur; omgereknd naar nu € 5,90. De wetswijzigingen WUV worden door de Tweede Kamer aanvaard. Bij goedkeuring door de Eerste Kamer kan de wet begin 1992 in werking treden.

Rapport 'Eenvoudig beter'

Info 24 van november 1991 meldt dat de nieuwe WUV per 1 januari 1992 in werking zal treden. Aan bestaande rechten zal niet worden getornd. Er wordt uitleg gegeven over de veranderingen zowel de gunstige als de ongunstige.

Pagina 10 vertelt dat gemaakte advocaatkosten na een succesvol beroep bij de CRvB bij de PUR geclaimd kunnen worden. De volledige tekst van het vonnis is gepubliceerd!

Info 25 was een extra nummer over de nieuwe Wet Uitkering Vervolgingslachtoffers met uitleg en voorbeelden.

In info 27 staat een artikel met een berekening betreffende de vereveningsbijdrage. Nadat het VBV meermalen op dit onrecht had gewezen en ook het rapport 'Eenvoudig beter' (Commissie Van Galen, april 1999) was verschenen, wordt deze bijdrage voor mensen boven de 65 ingetrokken.

Tweede Generatie

De minister blijft bij haar plan om de naoorlogse generatie uit te sluiten van een uitkering.

Men meldt verder een verhoging voor huishoudelijke hulp tot f 13,50 per uur (€ 6,13).

De PUR beantwoordt op verzoek van het VBV een aantal vragen over verschillende onderwerpen zoals doorbetaling van AOW aan de weduwe, bijstelling AOW en vermogenskorting n.a.v. de wet gelijke berechtiging, normbedrag sociaal vervoer en voorlichting.

Het wetsvoorstel naoorlogse generatie is door de minister ingediend bij de Tweede kamer. Bij aanneming van deze wet is de WUV gesloten voor de tweede generatie. Drie jaren werden weer doorgespiet. Een volgende keer verder.

Uitnodiging Algemene Ledenvergadering

**zondag
16 maart
2008**

Geacht VBV-lid, geachte lezer,

Het bestuur van het VBV nodigt u hierbij uit tot het bijwonen van de jaarlijkse algemene ledenvergadering op zondag 16 maart 2008. Lokatie is zoals gebruikelijk in hotel CASA 400 te Amsterdam.

Ook uw bijzondere aandacht vraag ik voor de voordracht van drs. Puck Huitsing tijdens het middagprogramma. Zij is directeur van de Eenheid Oorlogsgetroffenen en Herinnering WOII binnen het Ministerie van VWS. Wij hopen u allen 16 maart aanstaande te mogen verwelkomen!

Namens het bestuur VBV,

Flory Neter-Polak, voorzitter

VBV altijd online!

Met actueel nieuws,
het VBV Nieuws-archief (kunt u
alles nog eens rustig nalezen),
uiteenzettingen,
nuttige links of als u
contact zoekt met het VBV:

www.vbvinfo.nl



Agenda Algemene Ledenvergadering



Van 10 tot 11 uur is de inschrijving en ontvangst in de bovenzaal van hotel CASA 400 te Amsterdam (lift aanwezig), waar u tevens een consumptie wordt aangeboden.

Zondag 16 maart 2008



■ 11.00 uur

1. Opening Algemene Ledenvergadering

Welkomstwoord en inleiding door Flory Neter, voorzitter.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Tijdens dit agendapunt zal Flory Neter mededelingen doen over ontwikkelingen en lopende zaken.

3. Notulen

Goedkeuring notulen jaarvergadering 2007. Deze notulen zijn integraal opgenomen in het archief (www.vbvinfo.nl) en tot eind 2006 waren deze op te vragen bij het secretariaat.

4. Verslag penningmeester

Het financieel verslag van 2007 en de begroting van 2008 kunt u op aanvraag bij de penningmeester bestellen (VBV, Postbus 87594, 1080 JN Amsterdam). Ook verkrijgbaar bij de balie in de ontvangsthal CASA 400.

5. Verslag kascontrolecommissie

6. Decharge bestuur

7. Benoeming kascontrole commissie 2008

8. Vaststelling contributie

9. Bestuursleden

Kandidaten en tegenkandidaten dienen schriftelijk, ondertekend door de kandidaat alsmede door vijf VBV-leden uiterlijk een week voor de vergadering te worden aangemeld. Voor adressering zie colofon.

Rooster van aftreden:

■ Lilly van den Bergh, Cees Michels, Flory Neter en Hans Vos. Zij stellen zich allen herkiesbaar.

10. Toelichting van de voorzitter en andere bestuursleden over de komende acties van het VBV


11. Rondvraag

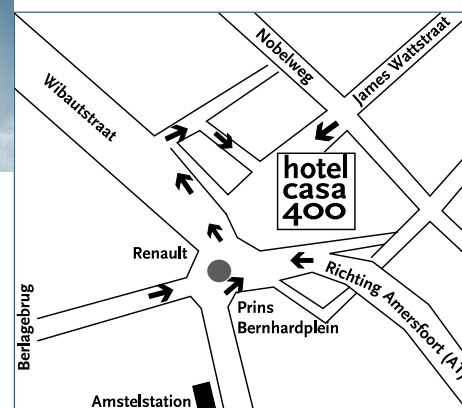
12. Huishoudelijke mededelingen. Sluiting van de vergadering (uiterlijk 12.30 uur)

■ 12.30 uur LUNCH

Vanaf 12.30 uur staat de lunch klaar voor leden die zich daarvoor hebben aangemeld en voor genodigden. Bij voldoende plaats is het mogelijk introducees mee te brengen. Prijs voor introducees: 15,- Euro. Prijs leden: 8,- Euro.

Let wel: deze bedragen moeten aan de zaal worden voldaan.

 **Aanmeldingskaart**
Deze wordt u nog per post toegezonden tezamen met de acceptgiro voor de contributie voor 2008. Vul deze kaart in en doe deze op de post voor 5 maart a.s.



Hotel CASA 400
Adres: James Wattstraat 75,
1097 DL Amsterdam
www.hotelcasa400.nl

■ 13.45 uur MIDDAGPROGRAMMA

■ 14.00 uur GASTSPREKER

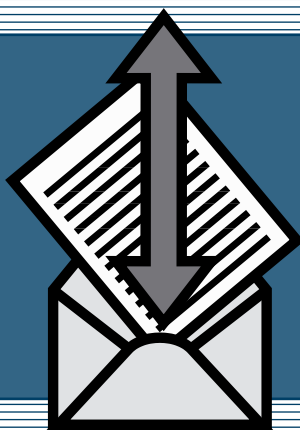
■ Voor het middagprogramma werd drs. Puck Huitsing uitgenodigd. Zij is Directeur Eenheid oorlogsgetroffenen en Herinnering WOII van het Ministerie van VWS. Zij zal een voordracht houden over 'Oorlogsgetroffenen en toekomst'.

■ **14.30 uur**
Gelegenheid tot het stellen van vragen.

■ **15.00 uur**
Na afloop van de middagbijeenkomst zijn enkele functionarissen van de PUR aanwezig om uw persoonlijke vragen te beantwoorden. De accommodatie zal zodanig zijn dat men ongestoord een gesprek kan voeren.

INGEZONDEN

DE REDACTIE HOUDT ZICH NIET
VERANTWOORDELIJK VOOR
DE INHOUD VAN DE INGEZONDEN
ARTIKELEN.



In het meinummer jl verscheen een artikel van de hand van Bob Steinmetz. Dit artikel behandelde het geval van mevrouw X die kind was uit een gemengd huwelijk. Haar aanvraag voor een WUV-uitkering werd afgewezen. Hierna werd de zaak voorgelegd aan de Centrale Raad van beroep die de PUR in het gelijk stelde. De hieronder afgedrukte, ingezonden brief is van de hand van mr. A. G. Van Galen die als rechter was betrokken bij deze zaak.



Aan de redactie van VBV Nieuws
Postbus 87594
1080JN Amsterdam

Geachte redactie

In VBV-nieuws van mei 2007 trof ik een artikel aan van de heer B.J.F. Steinmetz onder de titel : de kwestie van de gemengd gehuwden tijdens de bezetting. De schrijver begint zijn bijdrage met de stelling dat tot heden het standpunt van de PUR ten aanzien van zogenoemd gemengd gehuwden en hun kinderen is dat zij tijdens de bezettingsjaren niet als vervolgd dienden te worden beschouwd. Dit is veel te algemeen gesteld. Ik mag bij de lezers bekend veronderstellen dat volgens de WUV, voor zover hier van belang, vervolgd zijn zij, die op grond van ras of geloof vrijheidsberoving hebben ondergaan, dan wel sterilisatie om aan vrijheidsberoving te ontkomen dan wel zijn ondergedoken om aan vrijheidsberoving te ontkomen. Er kan dan ook geen twijfel aan bestaan dat de Joodse partner in een gemengd huwelijk voor zover hij of zij vrijheidsberoving of erger heeft ondergaan dan wel aan sterilisatie onderworpen is geweest, als vervolgde dient te worden aangemerkt. De 146 personen die de heer Steinmetz in zijn artikel noemt en die in Kamp Westerbork hebben verbleven vallen dus zonder meer onder de werking van de WUV.

Hoe staat het dan met de toepassing van

het derde criterium: de onderduik? In de bijdrage staat centraal een besluit dat de PUR op 4 april 1995 had genomen t.a.v. een zekere mevrouw X,.. In dit besluit had de PUR overwogen dat mevrouw geboren was als kind uit een gemengd huwelijk, dat de vervolgingsmaatregelen van de Duitse bezetter in beginsel niet tegen kinderen uit deze bevolkingsgroep waren gericht en dat de PUR van mening was dat ook in haar geval geen sprake was geweest van vervolging in de zin van de wet. De heer Steinmetz doet voorkomen, zoals verderop zal blijken ten onrechte, dat mevrouw X tegen dit besluit beroep heeft ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep en dat dit beroep ongegrond is verklaard. Die onjuiste veronderstelling geeft de schrijver vervolgens aanleiding om eens stevig uit te pakken tegen dit rechtscollege. De opvatting van de CRvB, zo valt te lezen, is apert onjuist en men kan het college verwijten dat het zich niet op de hoogte heeft gesteld over de werkelijke situatie van de genoemde groep "Mischehen" en hun kinderen. Men had advies behoren te vragen aan het NIOD want blijkbaar waren de rechters niet voldoende geïnformeerd.

Als oud-president van het genoemde college heb ik de beweringen van de heer Steinmetz met enige verbazing gelezen. Met alle respect voor de schrijver durf ik te poneren dat hij zelf er beter aan had gedaan zich eens goed te oriënteren alvorens zich aan de schrijftarbeid te zetten.

Waarom durf ik dit te stellen?

Uiteraard was en is de CRvB bekend met de lotgevallen van de groepering waarom het hier gaat. De delen van Prof. Dr. Presser zijn echt niet de enige bron waarop die kennis berust. Van de diensten van het NIOD is veelvuldig gebruik gemaakt.

Wat nu betreft de onderduik heeft de toenmalige Uitkeringsraad aanvankelijk het standpunt ingenomen dat (kinderen van) Joodse partners in een gemengd huwelijk niet aan het onderduikcriterium konden voldoen omdat er in beginsel geen vrees behoefde te bestaan voor vrijheidsberoving.

Al vrij snel na de inwerkingtreding van de WUV heeft de CRvB echter uitgesproken dat ook Joodse partners in gemengde huwelijken van wie daadwerkelijk is aangetoond dat zij waren ondergedoken, als vervolgd in de zin van de WUV dienden te worden aangemerkt. Een belangrijk motief hierbij was dat gemengd gehuwden absoluut niet wisten welk lot hen nog te wachten kon staan en dat de subjectieve vrees die tot onderduik leidde volkomen begrijpelijk was. Deze jurisprudentie is sedertdien gehandhaafd. Ik wijs bijvoorbeeld op een uitspraak van 23 maart 1995, nr WUV 1994/160, waaraan ik ontleen: "Naar de Raad eveneens reeds eerder heeft uitgesproken, kan ook ten aanzien van (kinderen van) zogenoemd gemengd gehuwden sprake zijn van vervolging in de zin van artikel 2, eerste lid aanhef en onder c, van de Wet indien het bestaan van een reële onderduik aangenomen kan worden."

Blijkbaar is de heer Steinmetz niet van deze rechtspraak op de hoogte

Wat nu het geval van mevrouw X betreft het volgende. Bij het door de heer Steinmetz genoemde besluit van 4 april 1995 had de PUR, op door haar gemaakt bezwaar, beslist dat mevrouw niet als vervolgd kon worden aangemerkt. Tegen dit besluit heeft mevrouw, anders dan de heer Steinmetz stelt, geen beroep ingesteld bij de CRvB. Wel heeft zij in januari 1997 bij de PUR een verzoek ingediend om herziening. Dit verzoek is door de PUR afgewezen bij besluit van 14 maart 1997. In dat besluit heeft mevrouw berust. Weer ruim twee jaar later heeft mevrouw X andermaal een aanvraag ingediend. Dit verzoek is wederom afgewezen, welk besluit, na gemaakt bezwaar door de PUR is gehandhaafd bij een besluit van 15

maart 2000, met als motivering dat mevrouw geen nieuwe feiten of omstandigheden had aangevoerd zodat voor herziening geen plaats was.. Eerst tegen dit laatste besluit heeft mevrouw beroep ingesteld bij de CRvB. Volgens de heer Steinmetz heeft mevrouw pas toen aangevoerd dat zij ondergedoken was geweest met haar moeder bij haar bureaus. Dat is niet juist want blijkens de uitspraak, die ik heb opgevraagd, had zij dit ook

reeds bij haar eerste aanvraag vermeld.. De CRvB had in dit geval dus niet te beslissen of mevrouw als vervolgd kon worden aangemerkt maar of de PUR kon beslissen niet op het zoveelste verzoek tot herziening in te gaan omdat geen nieuwe feiten waren aangevoerd. Dat is dus een heel andere situatie dan die waarvan de heer Sreinmetz uitgaat. Uit zijn bijdrage maak ik op dat de CRvB nog geprobeerd heeft mevrouw de hel-

pende hand te bieden door haar te vragen of er werkelijk geen nieuwe feiten aangevoerd konden worden. Dat bleek niet het geval te zijn. De heer Steinmetz heeft zijn artikel ongetwijfeld met de beste bedoelingen geschreven, maar ik hoop aangetoond te hebben dat het op onjuiste veronderstellingen berust.

A.G. van Galen

Artikel-2 fonds



Een VBV-lid schrijft dat hij tot de gelukkige 'winnaars' behoort van de 'loterij' zoals hij het 'Artikel-2-fonds' noemt. Hij wil uiteraard zijn uitkering (€270,- per persoon

per maand) behouden maar vraagt zich af of dit bedrag ieder jaar gelijk blijft. "Het zou juister zijn dat het ieder jaar in verband met indexering/geldontwaarding gewijzigd wordt."

Bij het lezen over de activiteiten van het VBV inzake het Art.-2-fonds rijst bij hem de vraag of ook aan de indexering aandacht kan worden besteed. *Naam bekend bij de redactie.*

Dood partner oorzaak groot financieel leed (deel II)

In onze vorige Nieuwsbrief verscheen een artikel over dit pijnlijke onderwerp. Beschreven werd het gevolg voor het inkomen bij overlijden van een partner indien beiden oorlogsgetroffenen waren met een uitkering. Door een op magie lijkende rekenkundige ingreep restteert na de dood van een van de partners nog maar iets meer dan de helft van het oorspronkelijke gezamenlijke inkomen. Dit in tegenstelling tot de situatie bij twee AOW-gerechtigden. In deze situatie ontvangt de overlevende partner, na het overlijden van de ander, 70 % van het gezamenlijke inkomen.

Sinds bovenvermelde publicatie werd verder intern onderzoek verricht. Het blijkt nu dat in het geval dat twee partners ieder een WUV-uitkering hebben, de resterende netto uitkering voor de overlevende partner 50% is.

Oud en nieuw

Vóór 1992 was er een vaste regel. Uitkeringen bedroegen 85% van de grondslag. Na het 65ste jaar ging de uitkering van 85% van de grondslag naar 70% van de grondslag. Vanaf 1992 is het percentage van de grondslag afhankelijk van het inkomen van de partner. Heeft de partner een hoger inkomen dan 30% van de maximum grondslag (uit

WUV of een andere bron) dan krijgt de andere partner 75% van zijn of haar grondslag. Bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd wordt de grondslag met nog eens 15% wordt verlaagd en dan is de uitkering per saldo nog maar 60% van de grondslag. Een overlevende partner die geen WUV-uitkering heeft, heeft recht op een uitkering van 50% van de grondslag van de overleden partner. Het eigen inkomen wordt daarop in mindering gebracht. Hadden beide partners een WUV-uitkering en overlijdt een partner dan schrijft de wet voor dat mag worden gekozen voor het gunstigste inkomen. De keus is 60% van de eigen grondslag of 50% van grondslag van de partner.



CBS

Een aanrader is om zelf de site van het CBS (Centraal Bureau voor de Statistiek) te bezoeken. Men kan daar lezen dat het gemiddelde inkomen in een particulier huishouden andere waarden aangeeft. Bij een hoofdkostwinner van 65 jaar is het gemiddeld inkomen 34.600 euro en bij een alleenstaande is dat 24.200 euro. Dit komt neer op 70%. Het inkomen gaat dus wel met 30% achteruit maar dat is niet vergelijkbaar met de teruggang bij WUV-gerechtigden. Het mag duidelijk zijn dat het VBV-bestuur opnieuw met de regering contact zal hebben om te komen tot het gebruikelijke niveau van 70% van het oorspronkelijke gezinsinkomen na het overlijden van een van de partners.

VBV vergadert in Israël

Terug gekeerd uit Israël met een gigantische griep die gepaard ging met hoge koorts. Weer hersteld en... aan de INFO.

De reis naar Israël had in de eerste plaats een privé-karakter. Kinderen en kleinkinderen. Maar aangezien het contact ook met Israëlische leden hoog op de prioriteitenlijst staat, vond ook de - inmiddels bijna traditioneel - jaarvergadering voor Israëlische leden weer plaats. Geheel opgeluisterd met uit Nederland meegenomen kerstkransjes en gemberkoek.

Door Flory Neter. Foto's Eddy Neter



Bud Rellum en Flory Neter tijdens een goed gesprek op de ambassade.

Om enige voetangels en klemmen te verwijderen die in de loop der tijd zijn ontstaan tussen het VBV en het Nederlands Informatiekantoor (NIK) in Jeruzalem werd een bezoek afgestoken aan de Nederlandse ambassade in Tel Aviv. Daar werd gesproken met de heer Bud Rellum, Eerste Secretaris voor Sociale en Culturele zaken. De heer Rellum is tevens directeur van het NIK.

Het onderhoud was goed, plezierig en informatief waarbij over en weer werd verduidelijkt waar zowel het VBV als het NIK voor staan.

Er werd afgesproken dat een vertegenwoordiger van het NIK zou komen spreken op de VBV-vergadering in Tel Aviv.

Dat was ook geheel conform de afspraak die met mevrouw Roosje Polak was gemaakt op de VBV-bijeenkomst in februari 2007 eveneens in Tel Aviv.

De heer Rellum heeft na ons onderhoud mevrouw Roosje Polak verzocht om iemand van het NIK te sturen naar de VBV-vergadering. Vanaf het begin was het duidelijk dat zijzelf niet kon komen omdat de werkzaamheden bij het NIK te overvloedig waren en zij niet gemist kon worden. Over wat er na het gesprek is gebeurd, kunnen wij langdurig gissen maar ieder vermeende conclusie is niets anders dan een aanname. Niets meer dan de relativiteit die niet wetenschappelijk is getoetst. Om een lang verhaal kort te maken: uit-

eindelijk is er niemand van het NIK verschenen. Iedereen was of werd ziek of ging door zijn of haar rug etc.

Ondanks het feit dat de afwezigheid van het NIK ten eerste door ons werd betreurd, was deze jaarvergadering in Tel Aviv op ieder gebied geslaagd.

De leden zijn geïnformeerd over de stand van zaken in Nederland m.b.t. de overgang PUR/SVB, artikel 2 is uiteraard breed aan de orde geweest en ook werd uitvoerig gesproken over de grote terugval van het inkomen/uitkering bij het overlijden van de partner.

Op advies van enige Israëlische leden heeft mevrouw Marthi Herschler van AYALA de vergadering bijgewoond. Voor enkele leden in Israël is de controverse tussen het vorig bestuur van AYALA en VBV-bestuur – ontstaan tijdens het Maror traject – een moeilijke zaak. Vaak is men lid van beide organisaties omdat het voor een bestuur in Nederland het vaak erg moeilijk is om specifieke Israëlische zaken te kunnen aanpakken. Juist voor die op Israël toegespitste zaken betreffende de WUV zou AYALA een waardevolle bijdrage kunnen leveren. Na afloop van de bijeenkomst met de VBV-leden was er nog een min of meer informeel overleg met AYALA. Overeengkomen werd met Marthi Herschler dat er binnen afzienbare tijd contact zal worden opgenomen. Dan kan worden bezien op welke gronden VBV en AYALA de samenwerking kunnen hervatten.

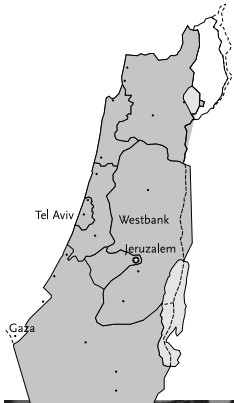


VBV in vergadering bijeen.

Vergadering Joodse oorlogswezen in Israël

SINJOI bereidt casussen voor

Tijdens het bezoek aan Israël in december 2007 werd een vergadering van het Stichting (Israël) Nederlands-Joodse Oorlogswezen in Israël (SINJOI) bezocht. Dit is de organisatie die zich in Israël bezig houdt met het wezenonderzoek. Een verslag van enige zaken die aan de orde kwamen.



Geruime tijd geleden werden er vijf casussen bij JMW ingediend met bijbehorende vorderingen. Een casus schijnt te zijn afgewezen waarna deze nu ter beoordeling is voorgelegd aan de voor dit doel in het leven geroepen Bezwarencommissie. Over de ander vier casussen tast men nog in het duister ondanks het feit dat SINJOI schriftelijk heeft aangedrongen om met spoed duidelijkheid te verschaffen. SINJOI is van plan om meer casussen voor te bereiden om die aan te kunnen bieden aan Joods Maatschappelijk Werk (JMW). Inmiddels heeft een wetenschapper in opdracht van SINJOI een casus onderzocht; uiteraard is men zeer benieuwd of er

verschil is tussen dit onderzoek en de onderzoeksresultaten van JMW. De Begeleidingscommissie die is ingesteld om de wetenschappelijke opdracht 'Wezenonderzoek' van JMW te begeleiden, heeft nog geen tussenrapportage gedaan. Verder is het SINJOI van plan om een onderzoek te bewerkstelligen naar de handel en wandel van andere voorgedijorganisaties (overheidsinstellingen, enz.) die zich ook bezig hielden met de zorg van wezen uit WO II.

Rapportage

Bij het ter perse gaan van deze Info werd het VBV geïnformeerd over een tussen-tijdse mondelinge rapportage van de Begeleidingscommissie. De commissie is voornemens om dit eind januari te laten plaatsvinden.



Foto links: Sinjoi en VBV bijeen in Israël. | Foto rechts: van links naar rechts: Bernd Struch, Chaja Brasz en Marianna Cohen

Voor u gelezen...



Media / Door redactie VBV Nieuws

Vanuit de bestaande intensieve relatie tussen de organisaties Sinai Centrum en JMW (Joods Maatschappelijk Werk) zijn er recent gesprekken op gang gekomen. Met behulp van een nog te formeren werkgroep wil men bezien of de al op vele vlakken bestaande samenwerking verder kan worden uitgebouwd. Beide organisaties zijn zich terdege bewust van de voor- en nadelen van zo'n

verdergaande samenwerking. Ondermeer de hulpverlening en de continuïteit daarvan maar ook de positie van beide instellingen naar de doelgroep en subsidiegevers zijn onderwerpen die tegen het licht moeten worden gehouden. De eerdergenoemde werkgroep moet de mogelijkheden tot samenwerking na gaan en toetsen op gewenste en eventuele ongewenste effecten.

www / webexpositie

De webexpositie *In het spoor van de oorlog* laat bijzondere objecten zien die kleine en grote gebeurtenissen



tijdens de Tweede Wereldoorlog illustreren of symboliseren. Deze tastbare herinneringen geven een indringend beeld van de oorlog en de bezetting in Nederland en Nederlands-Indië. De Jodenvervolgung, het verzet en de bevrijding, maar ook de oorlogshandelingen en het dagelijkse leven zijn onderwerpen die aan bod komen. De objecten zijn afkomstig uit collecties van oorlogs- en verzetsmusea, herinneringsinstellingen, archieven en persoonlijke verzameling. www.geheugenvannederland.nl

Voor u gelezen...

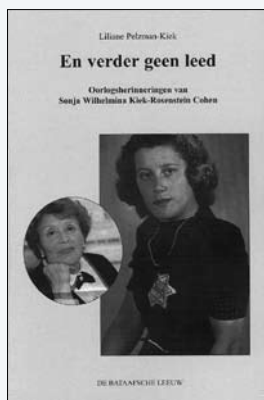


Boek / En verder geen leed

Door Liliane Pelzman-Kiek.
Uitgegeven bij de Bataafse Leeuw.

Schrijfster is dochter van Sonja Wilhelmina Kiek-Rosenstein Cohen en beschrijft de oorlogsherinneringen van haar moeder uit de Tweede Wereldoorlog. Liliane was, zoals dat met zoveel kinderen van overlevenden het geval is, nagenoeg onkundig van het verhaal van haar moeder. Sonja's eerste man - Hermann Rosenstein - overleefde de oorlog niet. Haar tweede man, de vader ondermeer van Liane, was door zijn eigen ervaringen als anti-nazi en als Engelandvaarder gedetacheerd bij de Engelse Intelligence Service. Hij werd per parachute gedropt boven Nederland. Verraden, gevangen genomen en gefolterd, werd hij verschillende malen ter dood veroordeeld en meer dan eens geconfronteerd met het vuurpeloton.

Op mysterieuze wijze heeft hij de oorlog overleefd. Pas tijdens de tienerjaren van Liliane nam haar moeder de kinderen wel eens mee naar de synagoge. Liliane schrijft in haar inleiding: "Wij leefden in constante onenigheid met de wereld, met elkaar en met ons zelf." De moderne klinische term hiervoor is: Tweede generatie syndroom. Om deze pijn een plaats te geven, besloot zij om het oorlogsverhaal van haar moeder tot op het bot te ontrafelen en op papier te zetten. Met als belangrijkste argument om dit stuk persoonlijke geschiedenis nooit te vergeten. Zij wil herdenken dat haar moeder, net 20 jaar oud, naar Theresienstadt werd afgevoerd om vervolgens in de maand oktober te



worden getransporteerd naar Auschwitz-Birkenau. Op 27 januari 1945 werd haar moeder bevrijd door de Sovjets. In 1998 begon de schrijfster met het in kaart brengen van het verleden van haar moeder. Alle conversaties werden vastgelegd op tape. Door die gesprekken heeft zij haar moeder pas echt leren kennen. Ook heeft zij leren inzien op welke wijze haar moeder zich na de oorlog staande heeft weten te houden. Een zoektocht van een dochter naar het verleden van haar moeder. Herkenbaar en aangrijpend.

Therapie

Van Max van der Glas in Israël kreeg de redactie een brief en een gedicht. Hij vertelt dat het schrijven toevallig begon met een reactie op de site van 'zuidelijkewandelweg.nl'. Het opschrijven van zijn jeugd- en oorlogsherinneringen had een positief effect. Zijn verhalen vertrouwde hij toe aan het papier alsof hij het aan iemand vertelde en de positieve reacties spoorden hem aan om met een autobiografie te beginnen. Hij hoopt dat zijn kinderen daarmee een beeld krijgen van het verleden van hun vader. Beelden overigens waar nooit met een woord over werd gesproken. Max besluit met: "Voor mij persoonlijk is deze 'schrijverij' een therapie gebleken en kan daardoor beter met het verleden omgaan. Uitwissen is natuurlijk onmogelijk, maar er mee leren leven, is in mijn geval wat makkelijker geworden. Het is een therapie die ik een ieder kan aanraden."

Vrij

*Mijn binnenste dat overvloedig van herinneringen
het kan geen rust vinden.
Ik wil het uitschreeuwen,
maar er komt geen geluid.*

*Toch moet het 'n uitweg vinden;
het doet pijn.
Niemand die mij hoort;
ik wil het uitschreeuwen
maar er komt geen geluid.*

*Soms verscheurt het mij
dan is er weer vreugd
vaak is het vertwijfeling;
ik wil het uitschreeuwen
maar er komt geen geluid.*

*Gedachten aan vroeger
tijd van weleer
ik moet er aan denken;
ik wil het uitschreeuwen
maar er komt geen geluid.*

*Nu schrijf ik.
De pijn is voorbij;
Ik kan mij eindelijk uiten
de rust komt naar binnen
mijn 'neshomme' komt eindelijk vrij.*

Max C. van der Glas

COLOFON

VBV/Info Nr 76 Winter 2008

Postadres VBV: Postbus 87594
1080 JN Amsterdam

Maak de VBV-vuist groter! Maak uw kennissen (nu) lid! Bel of fax naar onderstaande nummer:

Telefoon 020 - 673 32 33
Fax 020 - 673 32 33

Bank ABN-AMRO nr. 54.80.17.867
Postbank nr. 5063 253

Contributie 2008:

Eén enkel lid € 35,- Gezinslid € 17,50
Toeslag buitenland € 5,-

Aanvragen notulen? netpol@zonnet.nl
of Fax 020 - 673 32 33.

Bestuursleden VBV

Flory Neter ----- voorzitter
Hans Vos ----- penningmeester
Gerrie Goudekettering ----- administrateur
Lily van den Bergh -----
Wil Groen -----
Cees Michels -----
Louis Rozendaal -----
Redactie + fotografie ----- Eddy Neter
Vormgeving ----- www.atlast.nl

Copyright © 2008 | VBV

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, fotokopie, micro-film of op welke andere wijze ook, zonder vooraf schriftelijke toestemming van het VBV.



www.vbvinfo.nl