

Verslag van de algemene ledenvergadering tevens jaarvergadering van het Verbond Belangenbehartiging Vervolgingslachtoffers gehouden op 19 maart 2017 in CASA-400 te Amsterdam

1. Opening 10.53

2. Welkomstwoord en inleiding door Flory Neter, voorzitter

VZ start met welkom aan iedereen en vindt het een applaus waard voor al deze mensen die vandaag regen en wind hebben getrotseerd om toch bij deze dag aanwezig te kunnen zijn. Het blijft echter altijd een onzekere factor of bij het stijgen van de jaren voldoende leden het op kunnen brengen om de ledenvergaderingen bij te wonen. Het is dan ook verheugend om velen weer te zien zodat ook besluiten door voldoende leden kunnen worden ondersteund.

Voorts vertelt VZ dat 2016 een zeer hectisch jaar was op alle gebieden. Veel tijd moest worden uitgetrokken t.b.v. aanvragen onder meer voor gettopensioenen en gettofonds. De teller van deze aanvragen staat tot nu toe op 397; grotendeels afgewikkeld en deels nog in behandeling.

Ook wordt er melding gemaakt van een bijzonder fonds vanuit Duitsland voor personen die kinderen zijn uit gemengde huwelijken met een oorlogsverleden dat vergelijkbaar is met Artikel-2 criteria. Van de 11 aanvragen in 2016 zijn er tot nu toe 5 gehonoreerd, één terugverwezen naar de Claims Conference en de overige in afwachting van de besluitvorming.

Op korte termijn is er overleg van VBV-bestuur en het ministerie van financiën. Onderwerp is de wijze van belastingheffing m.b.t. gettopensioenen. Het VBV vindt dit pensioen een vorm van financiële troostprijs, gebaseerd op een wettelijke fictie waardoor Duitsland dit onverplicht betaalt maar dit fiscaal niet belast.

Zo'n soortgelijke overleg heeft er toe geleid dat ook de Artikel-2 -uitkeringen sinds 2016 geheel buiten de fiscale aangifte mogen worden gelaten.

In het bijzonder worden Jacques Barth en Elly Seijes welkom geheten en naar aanleiding daarvan vertelt VZ over de betrokkenheid van het VBV bij het onderzoek van dr. Barth m.b.t. mogelijke genmutaties en gevolgen voor de tweede generatie. Daaraan werd tijdens de vorige ALV al uitgebreid aandacht besteed evenals in de recente info van voorjaar 2017 met bijdragen van Barth en Maria van Beurden Cahn. VZ is inmiddels samen met Elly Seijes opgenomen in het bestuur van de stichting die Barth's onderzoek ondersteunt.

VZ richt aansluitend een speciaal dankwoord tot haar medebestuurleden en notulist. Vervolgens wordt Gerrie Goudeketting in het bijzonder genoemd en naar voren gevraagd. Hij heeft te kennen gegeven zijn bestuursfunctie na vele lange jaren te willen beëindigen. VZ memoreert wat Gerrie al die jaren heeft betekend voor het VBV en in het bijzonder ook voor de VBV-leden. Ondersteuning met kennis van zaken, van

wetten en met visie daarop was hij een soort Haarlemmer olie die smering was voor goed en soepel bestuurlijk functioneren. Hij was de toeverlaat, vraagbaak, en hardwerkende administrateur; groot is dan ook de dank voor alles wat hij in al die jaren voor het VBV heeft betekend. **VZ** zegt toe hem nog op een ander moment samen met het bestuur op passende wijze te zullen uitluiden.

3. Notulen

Verslag van de VBV-vergadering van 20 maart 2016 wordt goed gekeurd zonder op- of aanmerkingen.

Vanuit de vergadering wordt mede naar aanleiding van deze notulen gevraagd om dank en grote waardering over te brengen aan directie en medewerkers van het advocatenkantoor Weber. Ook vele van de aanwezigen werden voortreffelijk begeleid door dit kantoor waardoor de aanvragen voor gettopensioen en/of retroactieve uitkeringen konden worden gehonoreerd.

4. Overzicht over ontwikkelingen en lopende zaken

VZ verontschuldigt zich allereerst omdat het plan om het VBV in stichtingsvorm voort te zetten niet duidelijk is geagendeerd. Daar waren moverende redenen voor. Bovendien waren de stukken van de notaris wat verkeerd geïnterpreteerd. Een en ander had moeten worden gepubliceerd maar als de vergadering het plan accepteert kunnen een en ander verder in gang worden gezet.

De vergadering gaat akkoord met de aanpassing van de agenda en vervolgens wordt dit belangrijke punt van wijziging van rechtsvorm van het VBV ingeleid en toegelicht.

Uitgelegd wordt welke problemen er zijn bij de oudere leden en de vaak beperktere mogelijkheden door de hogere leeftijd. **VZ** haalt alle beweegredenen voor deze stap gestructureerd naar voren:

- Alle belangrijke zaken en taken m.b.t. de 1ste generatie zijn afgehandeld en successen zijn niet meer te behalen voor deze doelgroep.
- De 1ste generatie heeft inmiddels een hoge leeftijd en dunt sterk uit. Er zijn daardoor steeds grotere problemen om vergaderingen te bezoeken.
- Intensief maar vrijwel zonder succes is naar nieuwe bestuursleden gezocht binnen de groep van 55- tot 60-jarigen. Het VBV-bestuur heeft drie leden boven de 80 jaren en twee boven de 70 jaren.
- Door de hoge leeftijd missen steeds meer leden de aansluiting naar de nieuwe tijd met internet en alles wat daar bij hoort.
- Een stichting kent geen leden en ledenvergaderingen met bijbehorende organisatie ontbreken. Het organiseren van bijeenkomsten blijft bestaan als daar behoefte aan is.
- Insteek is om de organisatie voort te laten bestaan als 'huis' t.b.v. van de 2de generatie met als doel ondersteuning bij de zich nu aftekenende noden.
- Voor de problematiek van de 2^{de} generatie is geen gehoor bij de Claims Conference noch bij de MAROR die over voldoende liggende gelden lijken te beschikken; ook in Israel blijken besturen van organisaties niets te doen of te willen met liggende gelden waarover zij kunnen beschikken.

Ook in een stichtingsvorm blijft het VBV verder op dezelfde wijze functioneren maar de organisatie wordt wel verlost van vele tijdrovende verplichtingen. Aangezien een stichting geen leden kent, is men dan wel financieel afhankelijk van donateurs. In een door het bestuur opgestelde intentieverklaring wordt dan ook gevraagd om de jaarlijkse contributie betaling voort te zetten als jaarlijkse donatie aan de nieuwe nog op te richten Stichting VBV. Dit houdt in dat deze stichting over voldoende middelen kan beschikken om op te komen voor de belangen -welke dat ook mogen zijn- van volgende generaties. Dit betekent uiteraard ook dat er bestuursleden speciaal vanuit die generatie zullen moeten aantreden om de continuïteit te waarborgen.

John Koekoek vraagt of alleen aanpassing van de statuten voldoende zou kunnen zijn. **VZ** legt uit dat dit geen passende oplossing is voor de naaste toekomst en evenmin voor eventuele voortzetting t.b.v. de 2^{de} en 3^{de} generatie. Bovendien blijft een verenigingsvorm verbonden aan alle verplichtingen welke een vereniging nu eenmaal kent.

Henry Neeter geeft aan dat alle in de loop der jaren verzamelde kennis en contacten behouden blijft in deze stichting VBV.

Koekoek vraagt hoe bestuursleden worden benoemd. **VZ** legt uit dat er in de statuten bepalingen hierover zijn opgenomen.

Albert Joachimsthal legt uit dat een stichtingsbestuur adequater en slagvaardiger op kan treden omdat er geen ledenberaad nodig is. **VZ** onderschrijft dat ook dit een verlichting is voor het bestuur.

Barto Staubesant vraagt hoe dan die stichting VBV gaat handelen als er problemen zijn met uitkeringen en vraagt of je voor die problemen dan ook terecht kunt bij de stichting VBV?

VZ antwoordt dat dit soort activiteiten en zorg op dezelfde wijze worden voortgezet.

Henry Neeter roept de vergadering nog eens op om in familie- en vriendenkring naar aspirant bestuursleden uit te kijken. **VZ** onderstreept dat en ondersteunt deze oproep aan de vergadering.

Betty Braasem vraagt of het zinvol is om een oproep te plaatsen in een blad als de 'Benjamin'? **VZ** geeft er meer de voorkeur aan om het plaatsen van zo'n oproep bij voorbeeld te doen bij een organisatie als Jonet.

Hr. van Hal heeft ervaringen op dit gebied en meldt dat er bij een stichting geen inspraak meer kan zijn van leden.

VZ is daarmee bekend en meldt dat het daarom juist zeer wenselijk is om een jaarlijkse bijeenkomst te houden waar wensen en acties t.b.v. de doelgroep kunnen worden doorgesproken.

Hr. Hartog adviseert om de term 'deelnemers' op te nemen in de statuten. Hij meent dat op deze wijze misschien een democratischer systeem oplossing kan worden gevonden voor het ontbreken van een besluitvormende ledenvergadering. **VZ** neemt die suggestie mee naar het notariskantoor.

Arthur Roselaar vraagt of deelnemers van stichting VBV dan Joods zouden moeten zijn. **VZ** antwoordt dat in de huidige verenigingsvorm die eis er ook niet is. Rond

10% van leden bestaat nu uit overlevenden vanuit voormalig Ned. Indië en de Japenkampen.

Astrid Marcus maakt zich zorgen over bureaucratie en ambtelijke houding. **VZ** legt uit dat het VBV nooit afhankelijk heeft willen zijn van subsidies, daardoor altijd een onafhankelijke positie en beleid heeft weten te behouden en nooit angst behoefde te hebben subsidies te verliezen.

VZ meent dat het VBV een transgenerationele functie moet hebben. **Henry Neeter** onderstreept dat nog eens met gedachte dat het VBV straks de jas moet zijn die de 2^{de} en 3^{de} generatie past en het vehikel dat deze doelgroepen ondersteunt.

Na alle discussie en beantwoording van vragen wordt de intentieverklaring voorgelezen en daarna rondgedeeld met het verzoek om dit in te vullen waarmee men akkoord gaat met de wijziging van de rechtsvorm van vereniging VBV naar stichting VBV en bereid is om de jaarlijkse contributie te vervangen door een jaarlijkse donatie. De vergadering is unaniem vóór deze nieuwe rechtsvorm; niemand is tegen.

Betty Braasem vraagt nog naar de 'Club van Honderd'. **VZ** zegt toe dit te bespreken en zo mogelijk als extra mogelijkheid toe te voegen.

Op een vraag vanuit de vergadering meldt **VZ** dat er nog wordt nagedacht over een controlemogelijkheid m.b.t. financiën en beleid van het stichtingsbestuur aangezien een KCC niet meer aan de orde is.

Hr. Van Hal: Juridisch is het begrip 'overgang' in deze kwestie onjuist. Sprekend vanuit ervaring meldt hij dat eerst de vereniging VBV moet worden opgeheven en vervolgens wordt een (nieuwe) Stichting VBV opgericht.

VZ vraagt daarna of de vergadering er dan ook mee instemt om de vereniging op te heffen en vervolgens een nieuwe stichting op te richten. Ook hier gaat de vergadering unaniem zonder tegenstemmen mee akkoord.

De intentieverklaringen worden rondgedeeld en na het invullen weer verzameld.

Vervolgens wordt nog de advertentie in het NIW gememoreerd en **VZ** vraagt om die informatie inzake gettopensioenen en rechten daarop door te geven aan familie en kennissen die rechthebbend zou kunnen zijn.

Hetty Gazan meldt over medewerker Cohen van JMW die dit ook doet en vraagt of men zich ook tot JMW kan wenden. **VZ** adviseert, gebaseerd op ervaringen en redenen omkleed om dat toch maar niet te doen.

Astrid Marcus vraagt naar mogelijkheden om onredelijkheden in de wet aan te passen en dit betreft dan specifiek de uitkeringen voor weduwen of weduwnaars van uitkeringsgerechtigden.

VZ geeft aan dat dit alleen kan via een wetswijziging en dat moet via een besluit van het parlement, de Tweede en Eerste Kamer. Verder vult zij aan dat dit gedoemd is te mislukken; bovendien zijn uitkeringsgerechtigden m.b.t. oorlogswetten al sterk bevoordeeld aangezien iedere andere sociale uitkering eindigt op pensioengerechtigde leeftijd behalve bij oorlogswetten want die lopen door tot het einde. **Wil Groen** geeft aan dat het overhoop halen van een wet bovendien negatieve en niet te voorspellen gevolgen kan hebben.

Vanuit de vergadering wordt er gevraagd of het VBV iets kan betekenen voor de doelgroep vanuit voormalig Ned. Indië. **VZ** antwoordt dat ongeveer 10% van de VBV-leden uit die groep komt. Helaas is die groep zo zeer verdeeld dat er geen vuist kan worden gemaakt en evenmin is te activeren. **VZ** meldt als voorbeeld nog de kwestie van destijds toen zij heeft aangekaart dat er volgens een archivaris nog duizenden verzekeringspolissen vanuit voormalig Ned. Indië zouden zijn welke nooit waren uitgekeerd. Acties van het Indisch Platvorm om dit nader te onderzoeken bleven echter uit en van de zijde van Pelita was ook geen belangstelling. **VZ** stelt dan ook dat de organisatiegraad van deze groep bijzonder laag is en daardoor niet kan functioneren. Voor het **VBV** was die 'jas' van de polissen echter veel te groot.

5. Verslag penningmeester

Jessica Suers, medewerker van het boekhoudbureau BWF meldt dat de Kascontrolecommissie (KCC) geen bijzonderheden heeft gemeld. Het vermogen dient t.z.t. over te worden gedragen aan de nog op te richten stichting.

6. Verslag kascontrolecommissie

Sallo Levy en **Jacques Troostwijk** melden dat de KCC-2016 geen onregelmatigheden heeft kunnen constateren en dat men geheel akkoord is met de financiële administratie en het gevoerde beleid.

7. Decharge bestuur

Bij acclamatie wordt het bestuur door de vergadering gedechargeerd voor het gevoerde beleid in 2016.

8. Benoeming leden van de kascontrolecommissie 2017

Sallo Levy en **Jacques Troostwijk** zijn beiden bereid om de KCC-2017 te bemannen en **Arthur Roselaar** is bereid om als reserve lid te worden benoemd. De benoemingen geschieden bij acclamatie en applaus.

9. Bestuurswijzigingen

Het aftreden van **Gerrie Goudeketting** is eerder al gememoreerd en vervolgens wordt **Elly Seijes** die in ander verband al eerder werd gememoreerd aan de vergadering voorgesteld. Zij zal als jongste van het bestuurlijke team hopelijk een aanzet kunnen geven tot verdere verjonging van het bestuur met leden uit de 2^{de} en mogelijk zelfs 3^{de} generatie. Daarna volgt haar benoeming bij acclamatie met applaus.

10. Toelichting

VZ legt de vergadering uit dat het middagprogramma een inleiding is voor mogelijk nieuwe wegen en speciale aandacht voor de 2^{de} en 3^{de} generatie. De spits zal daarbij worden afgebeten door **Yaela Cohen – Kool**, zelf 2^{de} generatie, als psychotherapeut en directeur van stichting **Elah** in Israël ook rechtstreeks betrokken bij de problematiek van holocaustoverlevenden en hun nazaten.

Als tweede zal **Natasha van Weezel**, zelf 3^{de} generatie, een voordracht houden juist over die derde generatie en de bijzondere problematiek bij die groep.

11. Rondvraag en sluiting

Astrid Marcus heeft kennis genomen van de activiteiten van Elah en is daarover vol waardering. Het zou te wensen zijn als die vormen van begeleiding en ondersteuning in Nederland ook mogelijk zouden zijn. Zij vraagt om eventuele opheffing van het VBV het resterende vermogen naar een goed doel over te maken en geeft aan dat in dat geval deze stichting Elah de voorkeur zou moeten hebben gezien hun specifieke werkterrein dat ook het terrein is van het VBV. De vergadering applaudisseert instemmend en **VZ** neemt ook deze suggestie mee.

Niets meer aan de orde zijnde bedankt **VZ** Flory Neter de vergadering voor de steeds weer bijzondere inbreng en zinvolle bijdragen en sluit deze huishoudelijke vergadering om precies 12.07 uur.

Notulist Eddy Neter