

Aan de Inspecteur van de Belastingdienst
Postbus 90056
5600 PJ Eindhoven

..... Augustus 2019

Betreft: verzoek tot ambtshalve herziening van de definitieve aanslagen 20.. en 20.. van de heer/mevrouw.....

**Of indien sprake is van een voorlopige aanslag:
herziene aangifte over de jaren 20.. 20..**

Geachte heer of mevrouw,

Hierbij verzoekt ondergetekende,, wonende te aan de, de aan mij definitief opgelegde aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen en inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet over de jaren 2014 en 2015 ambtshalve te herzien.

Of:

Hierbij doet ondergetekende,, wonende te aan de, een herziene aangifte inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen en inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet over de jaren 2014 en 2015.

Aanleiding voor dit verzoek is het arrest van het Gerechtshof Amsterdam, gewezen op 7 mei 2019. Zie daarvoor ECLI:NL:GHAMS:2019:1567. Reden voor dit arrest is dat met het Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965 en Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011 besloten is tot terugwerkende defiscalisering van de genoten vergoedingen krachtens de Duitse wet inzake Zahlbarmachung von Renten aus Beschäftigungen in einem Ghetto (hierna: ZRBG) vanaf 2016. Tegelijkertijd is aan ook de BEG-uitkeringen (uitkeringen op grond van de Bundesgesetz zur Entschädigung für auf dem Gebiet des ehemaligen Deutschen Reiches lebende Opfer der NS-Verfolgung) en de HNG-Fondsuitkeringen (uitkeringen uit het Härtefonds für rassistisch Verfolgte nicht jüdischen Glaubens), een beperkte terugwerkende kracht tot en met 2016 kent.

Het Hof stelt nu vast dat de gekozen inwerkingtredingsdatum 2016 leidt tot een ongelijke behandeling. Het Hof komt tot het oordeel dat er voor het onderscheid tussen degenen die tot 2016 en vanaf 2016 de uitkering ontvangen geen objectieve en redelijke rechtvaardiging is. Ook overigens is volgens het Hof niet gebleken van een voldoende concrete en gewichtige reden om de ongelijke behandeling te kunnen rechtvaardigen tussen belastingplichtigen die de (nabetaling van) uitkeringen in 2015 ontvangen en degenen die de (nabetaling van) die uitkeringen na dat jaar ontvangen.

Het Hof geeft meteen een aanwijzing hoe rechtsherstel moet worden geboden ter opheffing van voormeld ongerechtvaardigd onderscheid. Naar het oordeel van het Hof kan worden aangesloten bij de regeling zoals die is ingevoerd met ingang van 2016. Dit betekent dat de (nabetaling van) de uitkeringen voor 2016 – evenals de regelgever dat heeft gedaan voor uitkeringen vanaf 1 januari

2016 – onder de loonheffing dienen te worden gebracht en als eindheffingsbestanddeel dienen te worden aangemerkt op grond van artikel 31 van de Wet op de loonbelasting 1964.

Daarvan uitgaande zijn de (nabetalingen van) ZRBG-uitkeringen door de inspecteur ten onrechte tot inkomen uit werk en woning gerekend; de aanslag dient daarom te worden vastgesteld zonder deze (nabetaling van) uitkeringen daarbij in aanmerking te nemen, aldus het Hof.

Kortom, dit betekent dat het onderdeel uit de Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965 en Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011 wat betreft de terugwerkende kracht van de hiervoor genoemde uitkeringen nietig is wegens strijd met nationaal en internationaal recht. De Belastingdienst mag dit onderscheid niet langer maken en dient de opgelegde definitieve dan wel voorlopige aanslagen terzake de hiervoor genoemde vergoedingen te corrigeren; voor de rest blijft de regeling de regeling. De uitspraak kent ook geen schorsende werking. De Belastingdienst behoeft ook niet te wachten tot de Uitvoeringsregelingen op dit punt zijn aangepast. Het betreft hier immers lagere wetgeving (uitvoeringsregelingen) waarvan nu blijkt dat het onderdeel met betrekking tot de beperking van de terugwerkende kracht nietig is wegens strijd met nationaal en internationaal recht. Dit betekent dat De Belastingdienst per datum arrest niet langer dit onderscheid mag maken.

Ik heb (*of: mijn overleden vader en/of moeder hebben*) de vergoedingen ZRGB (eventueel ook BEG en Glaubens) vanaf 201.... ontvangen, dus ook voor 2016.

Gezien het arrest van het Hof en de daarin besloten aanwijzing verzoek ik u onverwijld ambtshalve de voor 20.. en 20.. opgelegde definitieve aanslagen te herzien door de hierin opgenomen bedragen voor deze vergoedingen te ecarteren. Tevens dient bij de aanpassing van de destijds opgelegde aanslagen over de ten onrechte betaalde belasting, belastingrente vergoed te worden.

Of als nog geen definitieve aanslagen zijn opgelegd voor de desbetreffende jaren: Hierbij doe ik een herziene aangifte door u te verzoeken bij de vaststelling van de definitieve aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen en inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet over 20.. en 20.. door de hierin opgenomen bedragen voor deze vergoedingen te ecarteren. Tevens dient bij de aanpassing van de destijds opgelegde aanslagen over de ten onrechte betaalde belasting, belastingrente vergoed te worden.

Ik vertrouw erop dat bovenstaand verzoek zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,

.....